

# Beleidsdocument Contracten Wmo 27 april 2023

Vastgesteld door:

1. het Algemeen Bestuur SWVO op 21 juni 2023 en
2. het College van B&W van gemeente Veere op 29 augustus 2023

## Verbetering van maatschappelijke ondersteuning Oosterschelderegio en gemeente Veere via opdrachtgeverschap (beleidstheorie)

*Termen die voor de eerste keer voorkomen in de tekst en die zijn onderstreept kennen een definitie in wet- en regelgeving of zijn gedefinieerd door de projectgroep. Er is een aparte lijst met definities, die telkens wordt bijgewerkt door de projectgroep. Deze lijst staat op de website pagina 'contracten' van SWVO.*

### **Aanleiding**

Gemeenten zijn op grond van de Wmo 2015 verantwoordelijk voor maatschappelijke ondersteuning. In dat kader organiseren zij voor cliënten algemene voorzieningen en maatwerkvoorzieningen voor begeleiding en hulp bij het huishouden. Voor het uitvoeren van deze voorzieningen zijn gemeenten subsidie- of contractuele relaties aangegaan met aanbieders. De inhoud van de voorzieningen en hoe cliënten daarvan gebruik kunnen maken hebben gemeenten opgenomen in hun verordeningen (en nadere- en beleidsregels).

De overeenkomst die de regio sloot met aanbieders van maatwerkvoorzieningen is inmiddels bijna 10 jaar oud. De vraag is of deze aan actualisering toe is of dat zelfs (geheel of gedeeltelijk) een nieuwe inkoop nodig is om aan te (blijven) sluiten bij de politieke en beleidsmatige ambities van onze gemeenten. Daarnaast experimenteerden enkele gemeenten met een voorliggende, algemene voorzieningen in de vorm van indicatieloze dagbesteding (juridisch gezien een vorm van begeleiding). De regio wil nu dat alle gemeenten een vorm van indicatieloze dagbesteding lokaal gaan organiseren, maar dan wel regionaal afgestemd – en in relatie met de regionale overeenkomst maatwerkvoorzieningen. Deze indicatieloze dagbesteding sluit namelijk aan bij de genoemde ambities.

De regio heeft ervoor gekozen om de werkwijze 'sturen op doelen en resultaten in het sociaal domein' te verbinden aan de beleidsontwikkeling voor verbetering van de maatschappelijke ondersteuning via opdrachtgeverschap. Een regionale projectgroep van beleidsmedewerkers en de toegang is met de materie aan de slag gegaan.

### **Onze ambitie**

Onze ambitie bestaat uit een aantal elementen. Ten eerste willen wij in de komende periode een verschuiving zien van de inzet van maatwerkvoorzieningen naar algemene voorzieningen en meer specifiek naar indicatieloze dagbesteding. Ten tweede willen wij beter zicht krijgen op de effectiviteit en efficiëntie van de algemene voorzieningen en de maatwerkvoorzieningen. Ten derde willen wij duidelijkere definities hanteren voor de algemene en maatwerkvoorzieningen, zodat duidelijk is wát cliënten mogen verwachten en wát aanbieders moeten leveren – en wij ze daarop ook kunnen aanspreken. Ten vierde willen wij de kwaliteit van aanbieders verbeteren of verduidelijken. Tot slot willen wij het toegangsproces voor cliënten naar algemene en maatwerkvoorzieningen verbeteren en regionaal uniformeren.

Op dit moment staan enkele beleidsproblemen in de weg om deze ambitie te realiseren.

### **De probleemanalyse**

#### *Wat is 'een beleidsprobleem'?*

Een beleidsprobleem is het verschil tussen een huidige en een gewenste situatie. De gewenste situatie draagt uiteindelijk bij aan het realiseren van de ambitie. Doordat veel actoren zijn betrokken bij beleidsproblemen, kunnen veel normatieve maatstaven aanwezig zijn bij een probleemdefinitie. Voor sommige actoren is er wellicht niet eens een probleem. Voor het begrijpen en oplossen van beleidsproblemen is bovendien kennis nodig. Die kennis is niet altijd eenduidig of direct voorhanden. Hoe lager de consensus over normatieve maatstaven bij de definitie van het beleidsprobleem en hoe lager de zekerheid van kennis, hoe complexer het beleidsprobleem is ('wicked').

#### *Het beleidsprobleem*

Om het beleidsprobleem in kaart te brengen, startte de projectgroep met het in beeld brengen van de huidige situatie. Voor zover mogelijk(!) is in kaart gebracht hoeveel cliënten nu gebruik maken van algemene voorzieningen en van maatwerkvoorzieningen, hoe deze voorzieningen zijn gedefinieerd in de overeenkomst en in subsidieregelingen, hoe deze voorzieningen zijn bekostigd (inspanningsgericht, outputgericht of taakgericht), hoeveel en welke aanbieders deze voorzieningen aanbieden, hoe verantwoording op geleverde voorzieningen is georganiseerd, hoe het toegangsproces is georganiseerd voor cliënten van deze voorzieningen, *et cetera*.

Met de genoemde inventarisaties is een beeld ontstaan van hoe op dit moment de algemene voorzieningen en maatwerkvoorzieningen voor begeleiding in de Oosterschelderegio zijn georganiseerd. Op basis van bestaande beleidsstukken en uitgangspunten is vervolgens door de projectgroep de gewenste situatie geschetst. In de gewenste situatie:

1. Is het aantal cliënten dat gebruik maakt van een maatwerkvoorziening afgenomen ten opzichte van algemene voorzieningen, bijvoorbeeld ten opzichte een algemene voorziening indicatieloze dagbesteding en/of indicatieloze begeleiding.

2. Is het door de beschikbaarheid van een algemene voorziening indicatieloze dagbesteding mogelijk om later een maatwerkvoorziening te beschikken dan nu het geval is (omdat de algemene voorziening als voorliggende voorziening voldoende compenseert, zie 1).
3. Is in de overeenkomsten en subsidieregelingen met aanbieders sprake van duidelijke prestatie-indicatoren, waarop aanbieders ook degelijk kunnen verantwoorden, zodat gemeenten kunnen beoordelen hoe effectief en efficiënt de algemene en maatwerkvoorzieningen daadwerkelijk zijn.
4. Is de wijze van verantwoorden voor aanbieders duidelijk en verantwoorden zij ook tijdig en volledig.
5. Bestaat geen discussie meer met cliënten, aanbieders en andere belanghebbenden over wat specialistische en wat reguliere begeleiding en huishoudelijke hulp is.
6. Bevatten verordeningen en overeenkomsten dezelfde definities voor dezelfde vormen van maatschappelijke ondersteuning.
7. Is sprake van een passend aanbod, dat wil zeggen: uit onafhankelijk onderzoek blijkt dat alle cliënten krijgen waar zij recht op hebben en wat zij nodig hebben (mocht daar überhaupt een verschil in bestaan).
8. Gemeenten en aanbieders voeren de werkprocessen (toewijzing, declaratie) uit conform landelijk afspraken.
9. Passen de gemeenten in hun subsidieregelingen en overeenkomsten dezelfde hoge kwaliteitseisen toe aan aanbieders, maar niet hoger dan nodig gezien de voorziening die de aanbieders moeten uitvoeren.
10. Kennen subsidieregelingen en overeenkomsten duidelijke voorwaarden voor het omgaan met cliënten die overkomen van de Jeugdwet, waarbij is gewaarborgd dat subsidieregelingen en overeenkomsten voor de uitvoering van de Jeugdwet gelijke voorwaarden bevatten.
11. Werken aanbieders goed samen, wat wil zeggen dat zij (als de levering van een algemene of maatwerkvoorziening daarom vraagt) bereid zijn de middelen (gebouwen, personeel, *et cetera*) die nodig zijn om de samenwerking tot stand te brengen ook daadwerkelijk bij elkaar brengen
12. Is het aantal aanbieders (zowel in hoofd- als onderaannemerschap) dat algemene en maatwerkvoorzieningen levert niet groter dan nodig om een passend aanbod te realiseren, waarbij de randvoorwaarde geldt dat de gemeente of de regio het aantal ook effectief moet kunnen volgen en beheren (zie 7).
13. Hebben de gemeenten meer regie op wat aanbieders moeten bereiken voor hun cliënten en eventueel ook de wijze waarop dat zij dat moeten bereiken.

Het afzetten van de gewenste situatie tegenover de huidige situatie laat dan de volgende beleidsproblemen zien:

1. Niet in alle gemeenten is een algemene voorziening indicatieloze dagbesteding aanwezig. Niet alle gemeenten waar deze wel aanwezig is, hebben deze op dezelfde wijze georganiseerd. Ook is niet duidelijk of het organiseren van een algemene voorziening

indicatieloze dagbesteding werkelijk leidt tot een afname van gebruik in maatwerkvoorzieningen en een verlaging van algehele kosten en of de gewenste verschuiving dus is te realiseren.

2. Aangezien er niet een regionale definitie is van een voorliggende algemene voorziening indicatieloze dagbesteding, is ook het toegangsproces van gemeenten daar niet of nog verschillend van elkaar op ingericht. Later beschikken van maatwerkvoorzieningen kan dus nog niet of gebeurt nog (te) verschillend van elkaar.
3. De overeenkomsten en subsidieregelingen die gemeenten en aanbieders nu gebruiken bevatten geen of vage prestatie-indicatoren, waardoor aanbieders niet degelijk kunnen verantwoorden en gemeenten niet kunnen beoordelen hoe effectief en efficiënt de algemene en maatwerkvoorzieningen daadwerkelijk zijn.
4. De wijze van verantwoorden voor aanbieders is niet duidelijk en zij verantwoorden daarom niet tijdig en/of niet volledig.
5. Door een gebrek aan eenduidige regionale (maar ook lokale) definities van voorzieningen, bestaat discussie met cliënten, aanbieders en andere belanghebbenden over wat specialistische en wat reguliere begeleiding en huishoudelijke hulp is.
6. Verordeningen en overeenkomsten bevatten geen, onduidelijke of niet dezelfde definities voor dezelfde vormen van maatschappelijke ondersteuning.
7. Het is onduidelijk of sprake is van een passend aanbod en hoe dat goed te meten. Ook is onduidelijk hoe te voorkomen dat door wijzigingen het aanbod niet (meer) passend is.
8. Gemeenten en aanbieders passen de landelijke werkafspraken over werkprocessen niet toe.
9. Gemeenten passen in hun subsidieregelingen en overeenkomsten kwaliteitseisen toe, maar onduidelijk is of deze te laag zijn gezien de voorziening die de aanbieders moeten uitvoeren. Ook is daarom nog niet duidelijk welke kwaliteitseisen de gemeenten kunnen en willen verhogen en in welke mate.
10. Subsidieregelingen en overeenkomsten zijn onduidelijk in het omgaan met cliënten die overkomen van de Jeugdwet. Daarnaast is onduidelijk hoe e.e.a. is geregeld in subsidieregelingen en overeenkomsten voor de uitvoering van de Jeugdwet.
11. Gemeenten ervaren onvoldoende samenwerking bij aanbieders, maar onduidelijk is hoe aanbieders dit zelf ervaren en wat cliënten hiervan merken. Mocht werkelijk sprake zijn van onvoldoende samenwerking, dan is nog niet duidelijk wat wanneer nodig is (wanneer moeten aanbieders welke middelen bij elkaar brengen) om die samenwerking te organiseren of verbeteren.
12. Het aantal aanbieders (zowel in hoofd- als onderaannemerschap) dat nodig is om een passend aanbod te realiseren is onduidelijk, hoewel gemeenten vermoeden dat het aantal nu groter is dan nodig. Ook is onduidelijk hoeveel aanbieders de gemeente of de regio effectief kan volgen en beheren, waarbij gemeenten aangeven dat het aantal dat nu levert te groot is om dat goed te doen. Als voorgaande verduidelijkt is, is een besluit te nemen over het al dan niet beperken van het aantal aanbieders (en hoe).
13. De gemeenten (Veere uitgezonderd) hebben in hun werkwijze richting indicatie opgenomen dat aanbieders het ondersteuningsplan opstellen. Dit heeft als gevolg dat gedurende de ondersteuning de gemeenten niet altijd de regie kunnen voeren c.q. onvoldoende zicht

hebben op / inzicht hebben in de voortgang van de ondersteuning. Gemeenten hebben daardoor minder grip op het proces. Bovendien is door deze werkwijze de kans op ongewenste discussie over de ondersteuning (inhoud, duur en intensiteit) met cliënt en aanbieder groot.

#### *Beleidsaanpak wicked problem*

De beleidsproblemen zijn 'wicked'. Qua kennis bestaat onzekerheid over de precieze oorzaak van de beleidsproblemen en hoe deze op te lossen. Er is ook normatieve onzekerheid vanwege de vele betrokken partijen. Er zijn verschillende gemeenten betrokken, gemeentelijke en regionale werkorganisaties, meerdere aanbieders van algemene en maatwerkvoorzieningen en natuurlijk de cliënten. Zij kijken allen vanuit verschillende normatieve kaders naar de beleidsproblemen. Het is bijvoorbeeld niet met zekerheid te zeggen of het in het belang is van bijvoorbeeld aanbieders om duidelijkere definities te hanteren (nr. 6) of het aantal aanbieders te beperken (nr. 12). Ook is onduidelijk of het in het belang is van cliënten over te gaan van een maatwerkvoorziening naar een algemene voorziening indicatielooze dagbesteding (nr. 1).

De complexiteit van de beleidsproblemen maakt het belangrijk om al interacterend en zoekend met de andere belanghebbenden de beleidsproblemen en de passende oplossingsrichtingen te formuleren. Dit is bij de genoemde beleidsproblemen een uitdaging omdat de gemeenten en de regio enerzijds partijen zijn die (voor een deel) een bijdrage kunnen leveren aan oplossingen, maar ook opdrachtgever en financier zijn van een aantal belangrijke partijen, namelijk de aanbieders van algemene voorzieningen en maatwerkvoorzieningen.

Om de normatieve maatstaven van verschillende partijen in kaart te brengen, organiseren wij later een (virtuele) bijeenkomst met aanbieders en cliëntorganisaties om normatieve maatstaven van deze belanghebbenden tot ons te nemen. Op basis daarvan komen wij mogelijk tot bijstelling van oplossingsrichtingen als wij deze verder gaan operationaliseren.

Omdat sprake is van een wicked problem is de geformuleerde aanpak lerend en dynamisch van aard. De projectgroep is zich ervan bewust dat zij niet alle kennis bezit om met zekerheid te zeggen dat de geformuleerde oplossingsrichtingen en doelen gaan bijdragen aan het oplossen van de dertien beleidsproblemen. Daarom is het nodig dat de projectgroep nieuwe kennis en inzichten die zij gaandeweg de operationalisatie en uitvoering van de oplossingen zal opdoen, kan implementeren door doelen en aanpak tussentijds aan te passen (met een mooi woord: *non-lineair sturen met kwalitatieve feedbackloops*).

#### **Algemene oplossingsrichting**

Onze ambitie realiseren we door de beleidsproblemen zoveel mogelijk op te lossen. Hiervoor is het nodig dat de gemeenten, voor zover nodig en mogelijk, samen met belanghebbenden de algemene en maatwerkvoorzieningen anders gaan organiseren. De algemene oplossingsrichting ziet er als volgt uit:

1. De gemeenten besluiten zelf of zij lokaal indicatieloze dagbesteding als algemene voorziening organiseren. Zij ontwikkelen in ieder geval een manier om te beoordelen of dit soort algemene voorzieningen een bijdrage levert aan de afname van het gebruik van maatwerkvoorzieningen.
2. De gemeenten passen op gelijke wijze hun toegangsproces in de verordening en nadere- en beleidsregels aan op de nieuwe definities voor voorzieningen maatschappelijke ondersteuning, waaronder de nieuwe lokale indicatieloze dagbesteding. Zij stellen prestatie-indicatoren vast om te beoordelen of (en waarom wel of niet) zij werkelijk later kunnen beschikken op maatwerkvoorzieningen zodra lokaal de indicatieloze dagbesteding is georganiseerd.
3. De gemeenten stellen regionaal voor hen regionaal en lokaal relevante prestatie-indicatoren op die in de overeenkomsten en subsidieregeling een plek moeten krijgen (in ieder geval die genoemd onder 1 hebben daarin een plek). Voor deze prestatie-indicatoren is duidelijk hoe zij inzicht geven in effectiviteit en efficiëntie van voorzieningen. Daarnaast is duidelijk wie welke informatie moet opleveren om de prestatie-indicatoren te kunnen meten.
4. Gemeenten controleren bij de aanbieders of de prestatie-indicatoren waarop zij moeten verantwoorden en hoe zij dat moeten doen duidelijk is, zodat zij tijdig en volledig kunnen verantwoorden.
5. Een prestatie-indicator die gemeenten opstellen gaat over discussies die nog ontstaan over definities van voorzieningen met cliënten, aanbieders en andere belanghebbenden. Zij richten een werkproces in hoe om te gaan met dit soort situaties (al dan niet verder aanpassen van definities).
6. Gemeenten stellen op en hanteren in hun verordeningen en overeenkomsten dezelfde definities voor dezelfde vormen van maatschappelijke ondersteuning.
7. Gemeenten weten hoe zij kunnen meten dat sprake is van een passend aanbod. Ook hebben zij een werkproces ingericht om de meting te kunnen uitvoeren én daarop te handelen als blijkt dat aanbod niet passend is.
8. De gemeenten hebben regionale en lokale werkprocessen (toewijzing, declaratie) tussen gemeente en aanbieder duidelijk uitgeschreven op één plek en passen deze ook éénduidig toe. Zij richten een werkproces in om daar waar nodig verbeteringen te signaleren en door te voeren.
9. De gemeenten maken inzichtelijk welke kwaliteitseisen zij willen aanpassen, hoe en waarom. Daarna voeren zij wijzigingen in deze kwaliteitseisen uniform door in subsidieregelingen en overeenkomsten.
10. De gemeenten stellen een standaardbepaling op voor subsidieregelingen en overeenkomsten voor Wmo 2015 en Jeugdwet voor het omgaan met cliënten die

overkomen vanuit de Jeugdwet. Zij voeren deze standaardbepaling door in alle relevante subsidieregelingen en overeenkomsten.

11. Gemeenten definiëren wat zij met samenwerking bedoelen. Daarna weten zij waar in de uitvoering van algemene en maatwerkvoorzieningen deze samenwerking nog onvoldoende plaatsvindt. Daarna weten zij welke maatregelen nodig zijn om die samenwerking tot stand te brengen.
12. Gemeenten weten hoeveel aanbieders zij kunnen volgen en beheren. Als dit te veel naar boven afwijkt van het aantal dat nu een algemene of maatwerkvoorziening uitvoert, dan weten zij hoe dit aantal te verlagen. Zij nemen mee in hun besluitvorming hoeveel aanbieders nodig zijn om passend aanbod te blijven organiseren.
13. Gemeenten hebben de regie in de vaststelling van de indicatie per cliënt en daardoor de regie over de geleverde ondersteuning. Gemeenten zijn in staat om inhoudelijk te bepalen welke ondersteuning nodig is in afstemming met de aanbieder. Op deze manier voeren zij constructief overleg met elkaar gedurende het ondersteuningsproces, waarbij het belang van de cliënt voorop staat.

De hier genoemde oplossingsrichtingen moeten bepaalde doelen realiseren. Met het bereiken van die doelen zou de aanpak succesvol moeten zijn omdat het naar verwachting de beleidsproblemen oplost en de ambitie realiseert.

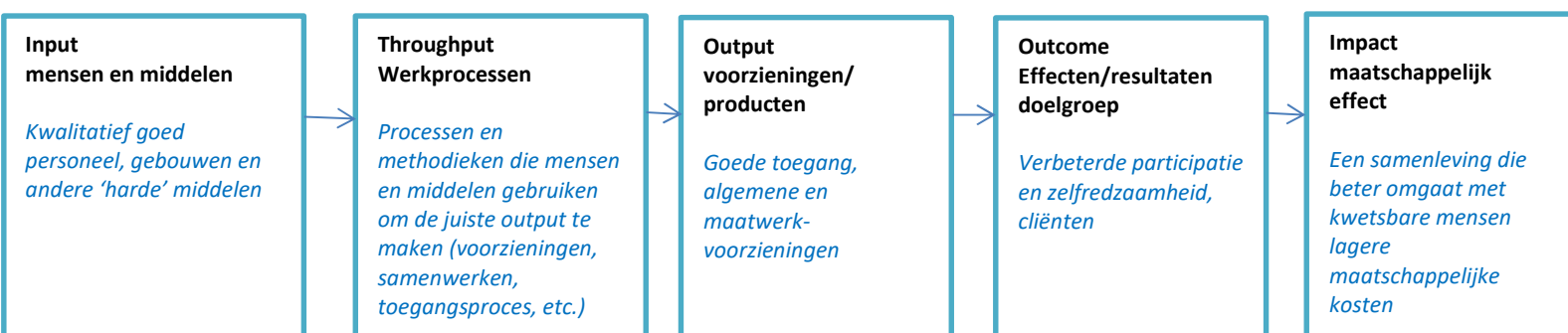
## Concrete doelen

*Wat is een doel?*

Een doel is een concrete beschrijving van datgene wat een persoon of organisatie wil bereiken. Doelen zijn concreter dan ambities.

*Het formuleren van doelen*

Bij het formuleren van de doelen heeft de projectgroep gekeken naar de positionering van het doel in de zogenaamde effectketen.



Het positioneren van de doelen leidde tot het inzicht dat gemeenten doelen het beste op outcome-niveau kunnen formuleren. Doelen op impact-niveau kunnen gemeenten alleen formuleren op een hoger niveau. Gemeenten moeten daar andere beleidsvelden bij betrekken. Deze beleidstheorie richt zich echter alleen op maatschappelijke ondersteuning.





- De gemeenten organiseren lokaal indicatieloze dagbesteding als algemene voorziening. Zij spreken in ieder geval regionaal een definitie en uitvoeringsvariant af. Ook stellen zij regionaal prestatie-indicatoren op waarmee zij lokaal en regionaal kunnen beoordelen of werkelijk een verschuiving plaatsvindt van maatwerkvoorzieningen naar deze algemene voorziening.

Nr.	Doel	Niveau	Indicator	Hoe te meten?	Afhankelijk van
1.1	Op 1 januari 2028 is het aantal cliënten dat gebruik maakt van de regionale maatwerkvoorziening dagbesteding gedaald met een door gemeenten vastgesteld percentage ten opzichte van de lokale algemene voorziening indicatieloze dagbesteding (waarbij bij afwezigheid van de lokale voorziening een maatwerkvoorziening zou zijn ingezet).	Outcome	Toename aantal cliënten algemene voorziening indicatieloze dagbesteding dat eerder een maatwerkvoorziening zou hebben ontvangen	Conform werkwijze vastgesteld 1.3	1.2 1.3
1.2.	Op 1 juli 2024 <b>kunnen</b> gemeenten beoordelen of algemene voorzieningen (indicatiekoze dagbesteding) zorgen voor een afname van de inzet van maatwerkvoorzieningen.	Output	Uniforme verwerking van de algemene voorziening in alle gemeentelijke verordeningen en overeenkomsten	Lokale besluiten genomen en geïmplementeerd	1.3
1.3.	Op 1 juli 2023 <b>weten</b> de gemeenten (als in: resultaat van onderzoek) hoe zij kunnen beoordelen of algemene voorzieningen (indicatiekoze dagbesteding) zorgen voor een afname van de inzet van maatwerkvoorzieningen (op prestatie-indicatoren gezien doelstelling 1).	Output (dient als input voor 1.2)	Vastgesteld inkoopkader	Regionaal besluit genomen	1.4

1.4	Tussen nu en 1 juli 2023 beschrijft de projectgroep wat de gemeenten moeten opnemen in de regionale overeenkomst maatwerkvoorzieningen om te beoordelen of de algemene voorzieningen (indicatieloze dagbesteding) bijdragen aan een verschuiving van maatwerk naar algemeen.	Throughput (voor 1.3)	Notitie projectgroep	Voorstel voor regionaal besluit ingebracht	
-----	--	--------------------------	----------------------	--	--

2. De gemeenten passen op gelijke wijze hun toegangsproces in de verordening en nadere- en beleidsregels aan op de nieuwe definities voor voorzieningen maatschappelijke ondersteuning, waaronder de nieuwe lokale indicatieloze dagbesteding. Zij stellen prestatie-indicatoren vast om te beoordelen of (en waarom wel of niet) zij werkelijk later kunnen beschikken op maatwerkvoorzieningen zodra lokaal de indicatieloze dagbesteding is georganiseerd.

Nr.	Doel	Niveau	Indicator	Hoe te meten?	Afhankelijk van
2.1	Op 1 januari 2028 <b>beschikken</b> gemeenten 6 maanden <b>later</b> op een maatwerkvoorziening omdat sprake is van een algemene voorziening indicatieloze dagbesteding	Outcome	Cliënten die 1 januari 2029 een beschikking maatwerk krijgen ten opzichte van vergelijkbare cliënten op 1 januari 2024.	Conform werkwijze vastgesteld in 2.4	1.2 2.2 2.4
2.2	Op 1 juli 2024 <b>is</b> het toegangsproces in alle gemeenten <b>geüniformeerd</b> en is in het werkproces opgenomen hoe de gemeenten het later beschikken meten.	Throughput	Uniforme verwerking van het toegangsproces in gemeentelijke verordeningen, nadere en beleidsregels	Lokale besluiten genomen en geïmplementeerd	2.3 2.4 6.2

2.3	Op 1 oktober 2023 <b>weten</b> de gemeenten (als in: resultaat van onderzoek) hoe het uniforme toegangsproces eruit moet zien	Output (dient als Input voor 2.1)	Aanvulling inkoopkader	Regionaal besluit genomen	2.5
2.4	Op 1 oktober 2023 <b>weten</b> de gemeenten hoe zij kunnen meten dat zij later kunnen beschikken op maatwerkvoorzieningen door wijzigingen in het voorveld	Output (dient als Input voor 2.1)	Aanvulling inkoopkader	Regionaal besluit genomen	2.5
2.5	Tussen nu en 1 oktober 2023 doet de projectgroep onderzoek naar het uniforme toegangsproces én prestatieindicator "later beschikken"	Throughput (voor 2.4)	Notitie projectgroep	Voorstel voor regionaal besluit ingebracht	

3. De gemeenten stellen regionaal voor hen regionaal en lokaal relevante prestatie-indicatoren op die in de overeenkomsten en subsidieregeling een plek moeten krijgen (in ieder geval die genoemd onder 1 hebben daarin een plek). Voor deze prestatie-indicatoren is duidelijk hoe zij inzicht geven in effectiviteit en efficiëntie van voorzieningen. Daarnaast is duidelijk wie welke informatie moet opleveren om de prestatie-indicatoren te kunnen meten.

Nr.	Doel	Niveau	Indicator	Hoe te meten?	Afhankelijk van
3.1	Tussen nu en 1 juli 2023 <b>onderzoekt</b> de projectgroep welke prestatie-indicatoren nodig zijn om effectiviteit en efficiëntie van voorzieningen te kunnen meten, alsook waar de informatie voor deze meting dan is te verkrijgen	Throughput (dient als input voor 4.4)	Notitie projectgroep	-	

4. Gemeenten controleren bij de aanbieders of de prestatie-indicatoren waarop zij moeten verantwoorden en hoe zij dat moeten doen duidelijk is, zodat zij tijdig en volledig kunnen verantwoorden.

Nr.	Doel	Niveau	Indicator	Hoe te meten?	Afhankelijk van
4.1	Op 1 juli 2024 <b>weten</b> aanbieders op welke prestatie-indicatoren zij moeten verantwoorden en wanneer (inclusief tijdlijn)	Outcome	Akkoord van aanbieders op prestatie-indicatoren	Ondertekening van overeenkomsten c.q. aanvragen voor subsidie	4.2
4.2	Op 1 januari 2024 zijn de prestatie-indicatoren <b>verwerkt</b> in overeenkomsten en subsidieregelingen	Output	Vastgestelde overeenkomsten en subsidieregelingen	Regionale en lokale besluitvorming is geïmplementeerd	4.3
4.3	Op 1 november 2023 <b>weten</b> de gemeenten welke prestatie-indicatoren voor aanbieders duidelijk en haalbaar zijn	Output (dient als input voor 4.2)	Vastgestelde prestatie-indicatoren (aanvulling inkoopkader)	Regionaal genomen besluit	4.4
4.4	Tussen 1 juli 2023 en 1 november 2023 stellen gemeenten concept prestatie-indicatoren op en delen zij deze met aanbieders om na te gaan of deze prestatie-indicatoren duidelijk zijn en of zij daarop kunnen verantwoorden.	Throughput (dient als input voor 4.3)	Notitie voorstel prestatie-indicatoren	Voorstel voor regionale besluitvorming	4.5 1.3
4.5	Tussen nu en 1 juli 2023 onderzoekt de projectgroep welke prestatie-indicatoren nu in overeenkomsten en subsidies zijn opgenomen, welke daarvan werkbaar zijn en welke niet en welke nieuwe prestatie-indicatoren wenselijk en haalbaar zijn voor gemeenten.	Throughput (dient als input voor 4.4)	Notitie projectgroep	-	

	Ook onderzoekt de projectgroep een werkwijze om met aanbieders de prestatie-indicatoren door te nemen en deze aan te vullen op basis van voortschrijdend inzicht (4.4).				
--	---	--	--	--	--

5. Een prestatie-indicator die gemeenten opstellen gaat over discussies die nog ontstaan over definities van voorzieningen met cliënten, aanbieders en andere belanghebbenden. Zij richten een werkproces in hoe om te gaan met dit soort situaties (al dan niet verder aanpassen van definities).

Nr.	Doel	Niveau	Indicator	Hoe te meten?	Afhankelijk van
5.1	Na 1 juli 2024 vindt geen discussie meer plaats met aanbieders en cliënten over wat specialistische, wat reguliere begeleiding en wat huishoudelijke hulp is, omdat de definities daarvoor voor iedereen duidelijk zijn.	Outcome	Geen discussies over definities met aanbieders en cliënten	In contractmanagement-gesprekken en cliënt-gesprekken	6.1

6. Gemeenten stellen op en hanteren in hun verordeningen en overeenkomsten dezelfde definities voor dezelfde vormen van maatschappelijke ondersteuning.

Nr.	Doel	Niveau	Indicator	Hoe te meten?	Afhankelijk van
6.1	Op 1 juli 2024 <b>hanteren</b> alle gemeenten voor dezelfde vormen van maatschappelijke ondersteuning dezelfde definities	Output	Uniforme verwerking van definities in gemeentelijke verordeningen, nadere en beleidsregels, overeenkomsten en	Regionale en lokale besluitvorming is geïmplementeerd	6.1

			andere relevante documenten		
6.2	Op 1 juli 2023 <b>weten</b> de gemeenten welke definities zij willen hanteren voor dezelfde vormen van maatschappelijke ondersteuning	Output (als Input voor 6.1)	Inkoopkader	Regionaal besluit	6.3
6.3	Tussen nu en 1 juli 2023 onderzoekt de projectgroep welke definities gemeenten moeten wijzigen of toevoegen en doet voorstellen daarvoor	Throughput (voor 6.2)	Notitie projectgroep	Voorstel regionale besluitvorming	

7. Gemeenten weten hoe zij kunnen meten dat sprake is van een passend aanbod. Ook hebben zij een werkproces ingericht om de meting te kunnen uitvoeren én daarop te handelen als blijkt dat aanbod niet passend is.

Nr.	Doel	Niveau	Indicator	Hoe te meten?	Afhankelijk van
7.1	Op 1 januari 2024 hebben de gemeenten een werkproces <b>ingericht</b> om passendheid van aanbod te kunnen meten en daarop te handelen.	Output	Gemeenten kunnen meetinstrument toepassen Bevoegdheden tot handelen zijn belegd	Geïmplementeerde lokale en regionale besluitvorming	
7.2	Op 1 juli 2023 <b>weten</b> de gemeenten hoe te handelen als aanbod niet passend is.	Output (dient als input voor 7.1)	Inkoopkader	Regionaal besluit	7.4
7.3	Tussen nu en 1 juli 2023 onderzoekt de projectgroep hoe gemeenten kunnen handelen als zij opmerken dat aanbod niet passend is.	Throughput (voor 7.2)	Notitie projectgroep	Voorstel voor regionale besluitvorming	

8. De gemeenten hebben regionale en lokale werkprocessen (toewijzing, declaratie) tussen gemeente en aanbieder duidelijk uitgeschreven op één plek en passen deze ook éénduidig toe. Zij richten een werkproces in om daar waar nodig verbeteringen te signaleren en door te voeren.

Nr.	Doel	Niveau	Indicator	Hoe te meten?	Afhankelijk van
8.1	Op 1 januari 2024 is een eigenaar <b>benoemd</b> voor het beheer van de geïmplementeerde werkprocessen. Deze beheerder controleert de uitvoering van de werkprocessen en doet voorstellen voor verbetering.	Output	Benoeming 'eigenaar' werkprocessen	Geïmplementeerde lokale besluitvorming	8.4 7.2 2.2
8.2	Vanaf 1 januari 2024 <b>hanteren</b> alle gemeenten hetzelfde werkproces voor het toewijzen van cliënten binnen een termijn van 8 weken.	Output	Uniforme verwerking van werkproces in lokale uitvoeringsprocessen (en indien nodig verordeningen en beleidsregels)	Geïmplementeerde lokale besluitvorming	8.4
8.3	Vanaf 1 januari 2024 <b>hanteren</b> alle gemeenten c.q. de regio hetzelfde werkproces voor het declareren en betalen van geleverde voorzieningen.	Output	Uniforme verwerking van werkproces in lokale uitvoeringsprocessen.	Geïmplementeerde lokale besluitvorming	8.4
8.4	Op 1 oktober 2023 <b>weten</b> de gemeenten hoe zij de werkprocessen voor toewijzing en declaratie willen inrichten en wie zij als eigenaar van deze processen willen benoemen.	Output (als input voor 8.1, 8.2 en 8.3)	Vastgestelde werkprocessen en eigenaar	Regionaal genomen besluit	8.5

8.5	Tussen nu en 1 oktober 2023 onderzoekt de projectgroep welke werkprocessen de gemeenten moeten implementeren, met aandacht voor het landelijk administratieprotocol, en wie de werkprocessen moet gaan beheren	Troughput (als input voor 8.4)	Notitie projectgroep	Voorstel regionaal besluit	
-----	--	--------------------------------	----------------------	----------------------------	--

9. De gemeenten maken inzichtelijk welke kwaliteitseisen zij willen aanpassen, hoe en waarom. Daarna voeren zij wijzigingen in deze kwaliteitseisen uniform door in subsidieregelingen en overeenkomsten.

Nr.	Doel	Niveau	Indicator	Hoe te meten?	Afhankelijk van
9.1	Op 1 juli 2024 <b>hebben</b> de gemeenten de nieuwe of aangepaste kwaliteitseisen uniform <b>doorgevoerd</b> in alle subsidieregelingen en overeenkomsten	Input	Uniforme verwerking van de kwaliteitseisen in subsidieregelingen en overeenkomsten	Gesloten overeenkomsten en afgegeven subsidiebeschikkingen	9.2
9.2	Op 1 juli 2023 <b>weten</b> de gemeenten welke kwaliteitseisen zij willen aanpassen en waarom	Output (als Input voor 9.1)	Inkoopkader	Regionaal besluit	9.3
9.3	Tussen nu en 1 juli 2023 doet de projectgroep onderzoek naar de kwaliteitseisen, welke zij wil aanpassen en waarom.	Throughput (voor 9.2)	Notitie projectgroep	Voorstel regionaal besluit	

10. De gemeenten stellen een standaardbepaling op voor subsidieregelingen en overeenkomsten voor Wmo 2015 en Jeugdwet voor het omgaan met cliënten die overkomen vanuit de Jeugdwet. Zij voeren deze standaardbepaling door in alle relevante subsidieregelingen en overeenkomsten.



Nr.	Doel	Niveau	Indicator	Hoe te meten?	Afhankelijk van
10.1	Op 1 januari 2024 <b>is</b> de standaardbepaling <b>opgenomen</b> in overeenkomsten en subsidiebeschikkingen en gecommuniceerd aan alle belanghebbenden	Output	Vastgestelde overeenkomsten en subsidieregelingen	Regionale en lokale besluitvorming is geïmplementeerd	10.2
10.2	Op 1 juli 2023 <b>weten</b> de gemeenten welke standaardbepaling zij moeten opstellen en waar deze moet zijn opgenomen en hoe zij deze gaat communiceren aan belanghebbenden	Output (dient als input voor 10.1)	Vastgestelde standaardbepaling	Regionaal genomen besluit	10.3
10.3	Tussen nu en 1 juli 2023 heeft de projectgroep overleg met IJZ (inkoop Jeugd) over het doel van de standaardbepaling en de inhoud daarvan en stelt zij een conceptbepaling op	Throughput (voor 10.2)	Notitie projectgroep	Voorstel voor regionale besluitvorming	

11. Gemeenten definiëren wat zij met samenwerking bedoelen. Daarna weten zij waar in de uitvoering van algemene en maatwerkvoorzieningen deze samenwerking nog onvoldoende plaatsvindt. Daarna weten zij welke maatregelen nodig zijn om die samenwerking tot stand te brengen.

Nr.	Doel	Niveau	Indicator	Hoe te meten?	Afhankelijk van
11.1	Op 1 juli 2024 hebben de gemeenten maatregelen <b>geïmplementeerd</b> om daar waar nodig de samenwerking tussen gemeenten onderling, aanbieders onderling en gemeenten en aanbieders te bevorderen.	Output	Vastgestelde overeenkomsten en subsidieregelingen Werkprocessen ingericht	Regionale en lokale besluitvorming is geïmplementeerd	11.2 11.3
11.2	Op 1 januari 2014 <b>weten</b> gemeenten welke voorwaarden zij moeten opnemen in	Output (dient als	Vastgestelde voorwaarden (aanvulling inkoopkader)	Regionaal genomen besluit	11.4

	overeenkomsten en subsidies om samenwerking te bevorderen	input voor 11.1)			
11.3	Op 1 januari 2014 <b>weten</b> gemeenten welke werkprocessen zij moeten inrichten om samenwerking te bevorderen	Output (dient als input voor 11.1)	Vastgestelde werkprocessen	Regionaal genomen besluit	11.4
11.4	Tussen 1 juli 2023 en 1 oktober 2023 onderzoeken gemeenten welke samenwerkingen er zijn, welke voldoen en niet voldoen aan de definitie en welke maatregelen (voorwaarden en werkprocessen) nodig zijn	Throughput (op 11.3)	Notitie voorstel maatregelen samenwerking	Voorstel voor regionale besluitvorming	11.5
11.5	Tussen nu en 1 juli 2023 definiëren gemeenten "samenwerking" dusdanig concreet, dat zij kunnen onderzoeken wanneer daaraan wel en niet is voldaan en hoe maatregelen te nemen ter verbetering van	Throughput (dient als input voor 11.4)	Notitie projectgroep	(Onderdeel regionale besluitvorming 11.4)	

12. Gemeenten weten hoeveel aanbieders zij kunnen volgen en beheren. Als dit te veel naar boven afwijkt van het aantal dat nu een algemene of maatwerkvoorziening uitvoert, dan weten zij hoe dit aantal te verlagen. Zij nemen mee in hun besluitvorming hoeveel aanbieders nodig zijn om passend aanbod te blijven organiseren.

Nr.	Doel	Niveau	Indicator	Hoe te meten?	Afhankelijk van
12.1	Op 1 juli 2024 hebben de gemeenten het aantal aanbieders gecontracteerd en gesubsidieerd dat zij kunnen volgen en	Output	Gesloten overeenkomsten en afgegeven subsidies	Inkoopdocumenten en subsidieregelingen	12.2

	beheren (met als voorwaarde dat dit een per gebied een passend aanbod garandeert)				
12.2	Op 1 januari 2024 <b>leggen</b> gemeenten <b>vast</b> in inkoopdocumenten en subsidieregelingen hoeveel aanbidders zij contracteren voor maatwerkvoorzieningen en algemene voorzieningen	Output (dient als input voor 12.1)	Aantal aanbidders vastgelegd in inkoopdocumenten en subsidieregelingen	Geïmplementeerde lokale en regionale besluitvorming	12.3
12.3	Op 1 november 2023 <b>weten</b> de gemeenten hoeveel aanbidders zij voor maatwerkvoorzieningen en voor algemene voorzieningen kunnen volgen en beheren (met garantie op passend aanbod)	Output (dient als input voor 12.2)	Vastgesteld aantal aanbidders per gebied voor maatwerkvoorzieningen en algemene voorzieningen (Aanvulling inkoopkader)	Regionaal en lokaal besluit	7.3 12.4
12.4	Tussen 1 juli 2023 en 1 november 2023 onderzoekt de projectgroep hoeveel aanbidders op basis van de indicatoren het optimale aantal is en welke maatregelen nodig zijn dat optimale aantal te behalen	Throughput (voor 12.3)	Notitie projectgroep	Voorstel voor regionale besluitvorming	12.5 12.6
12.5	Op 1 juli 2023 <b>weten</b> de gemeenten hoeveel en welke aanbidders nu maatwerkvoorzieningen en algemene voorzieningen leveren en in welke gebieden (gemeenten)	Output (dient als input voor 12.4)	Inkoopkader	Regionaal besluit	12.7
12.6	Op 1 juli 2023 <b>weten</b> de gemeenten met welke indicatoren zij het optimale aantal aanbidders kunnen vaststellen	Output (dient als	Inkoopkader	Regionaal besluit	12.7

		input voor 12.4)			
12.7	Tussen nu en 1 juli 2023 onderzoekt de projectgroep met welke indicatoren zij het optimale aantal aanbieder kan vaststellen en welke aanbieders nu algemene en maatwerkvoorzieningen leveren in welke gebieden	Throughput (voor 12.6)	Notitie projectgroep	Voorstel voor regionale besluitvorming	

13. Gemeenten hebben de regie in het toegangsproces en daardoor de regie over de geïndiceerde ondersteuning. Gemeenten zijn in staat om inhoudelijk te bepalen welke ondersteuning nodig is (de wat vraag – doelgericht beschikken) in afstemming met de zorgaanbieder. Op deze manier voeren zij constructief overleg met elkaar gedurende het ondersteuningsproces, waarbij het belang van de cliënt voorop staat.

Nr.	Doel	Niveau	Indicator	Hoe te meten?	Afhankelijk van
13.1	Op 1 januari 2024 is het nieuwe toegangsproces <b>geïmplementeerd</b> in verordeningen, nadere en beleidsregels	Output	Uniforme verwerking van toegangsproces in gemeentelijke verordeningen, nadere en beleidsregels.	Regionale en lokale besluitvorming is geïmplementeerd	13.4
13.2	Op 1 januari 2024 hebben toegangsmedewerkers een instructie <b>gekregen</b> over het	Output	Toegangsmedewerkers begrijpen het nieuwe toegangsproces en kunnen dit toepassen	Uitvraag na bijeenkomsten	13.3

	nieuwe toegangsproces				
13.3	Tussen 1 oktober en 1 januari 2024 geven gemeenten toegangsmedewerkers een instructie over het nieuwe toegangsproces	Throughput (voor 13.2)	Georganiseerde bijeenkomsten, toegang aanwezig, Q&A	Notulen	13.4
13.4	Op 1 oktober 2023 hebben gemeenten een werkproces en handboek voor de toegang <b>geschreven</b> met een beschrijving van regie, zoals deze ook deel uit gaan maken van verordening, nadere en beleidsregels	Output (dient als input voor 13.3 en 13.1)	Vastgesteld werkproces en handboek (aanvulling inkoopkader)	Regionale en lokale besluitvorming	13.5
13.5	Tussen 1 juli 2023 en 1 oktober 2023 ontwikkel gemeenten een toegangsproces en schrijven zij een handboek voor de toegang	Throughput (voor 13.6)	Voorstel werkproces en handboek	Voorstel regionale en lokale besluitvorming	13.6

13.6	<p>Voor 1 juli 2023 onderzoeken gemeenten op welke wijze zij de regievoering kunnen inrichten en hoe zij dit kunnen implementeren, met daarbij oog voor verantwoordelijkheden in de route van het toegangsproces</p>	Throughput (voor 13.5)	Notitie projectgroep	Voorstel verdere uitwerking projectgroep	
------	--	---------------------------	----------------------	--	--