

## Q&A

### t.b.v. de contractering van aanbieders voor de Basis- en Deelovereenkomst Middelburg

#### Ondersteuningsplannen

Vraag: Klopt het dat je voor dagbesteding en begeleiding regulier een andere situatieschets gebruikt? Net als voor dagbesteding specialistisch en begeleiding specialistisch uitgaat van een andere situatieschets?

*Antwoord: Ja, voor de Ondersteuningsplannen ten behoeve van de reguliere bouwstenen dienen andere casussen te worden gebruikt dan voor de specialistische bouwstenen. In bijlage 5 van de Basisovereenkomst Wmo staat onder de verschillende situatieschetsen beschreven op welke bouwstenen deze van toepassing zijn.*

Vraag: Moet je per bouwsteen 1 ondersteuningsplan aanleveren ongeacht welke doelgroep je bedient? Of moet je bij de bouwstenen per situatieschets én per doelgroep een ondersteuningsplan aanleveren? Dus stel je voor we willen inschrijven voor bouwsteen 2 en we leveren zorg aan de doelgroep gehandicaptenzorg en GGZ, je voor beide doelgroepen een ondersteuningsplan aanlevert voor 1 bouwsteen?

*Antwoord: voor iedere bouwsteen die een aanbieder wil gaan leveren – dus niet per doelgroep - dient één ondersteuningsplan aangeleverd te worden.*

Vraag:

Situatieschets B is gericht op de doelgroep gehandicaptenzorg en NAH.

Situatieschets C is gericht op de doelgroep GGZ.

Situatieschets A is niet gericht op een doelgroep.

Kun u aangeven voor welke doelgroep situatieschets A is?

*Antwoord: Situatieschets A is bedoeld voor cliënten / de doelgroep die niet vallen/valt onder situatieschets B en C.*

Vraag:

In het ondersteuningsplan zie ik bij casus Arnold geen geïndiceerde uren, bij de andere casus wel.

Wat is hiervan de reden?

*Antwoord: In de casus Arnold is het aantal uren ondergeschikt aan de inhoud die nodig is voor het opstellen van een ondersteuningsplan. Als u het nodig/beter acht om uw ondersteuningsplan te baseren op het aantal geïndiceerde uren, dan mag u zelf een aantal uren bedenken. Wij raden u aan vervolgens te vermelden in uw ondersteuningsplan dat u zelf een aantal uren/een tijdsindicatie heeft toegevoegd.*

Vraag: Over de casussen in het ondersteuningsplan. Er lijken zich wat foutjes voor te doen. Klopt het dat de naam Peter en Pieter door elkaar worden gebruikt?

Vervolgens wordt aangegeven de andere zoon... Er is volgens ons maar 1 zoon en 1 dochter...

*Antwoord: In situatieschets 2b is het inderdaad zo dat de naam van Pieter in een zin daaronder Peter wordt. Echter, uit het verhaal is wel op te maken dat het nog steeds gaat om Pieter. Hier is sprake van een typ-fout. Ook gaat het in situatieschets 2c nog steeds om dezelfde Pieter. De casus gaat daar echter niet om Pieter, maar om zijn zoon Arnold. Ook dat wordt uit het verhaal duidelijk. Pieter heeft een zoon en een dochter.*

#### Bouwstenen

Vraag: Kan opdrachtgever een schatting geven wat de totale doelgroep (huidig aantal indicaties) zijn per bouwsteen?

*Antwoord: wij geven hier een inschatting van het aantal unieke cliënten per bouwsteen.*

*Huishoudelijke ondersteuning: 1.200*

*Begeleiding: 400*

*Dagbesteding: 200*

## Proces

Vraag:

In de fysieke overlegtafels met de gemeente Middelburg is door aanbieders aangegeven dat zij graag zouden worden meegenomen in de planning van het proces, een vraag die positief is beantwoord. Wij waren dan ook verrast door de strakke deadlines voor het indienen van vragen en de inschrijving. Dit is niet ter sprake gekomen in de fysieke overlegtafels van SWVO en de gemeente Middelburg. Kunnen wij de planning voor het verdere proces ontvangen, waaronder administratieve omzettingen etc.? Zo kunnen wij hierop anticiperen en ervoor zorgen dat de implementatie vlot verloopt.

*Antwoord: de planning m.b.t. de aansluiting van de ICT en daarmee de planning van de administratieve omzetting is in handen van de projectleider die gemeente Middelburg heeft aangesteld. Wij zullen, zodra actie van aanbieders nodig is, alle gegunde aanbieders tijdig informeren. Grofweg kunt u omzetting verwachten in het laatste kwartaal van 2026.*

Vraag: Maken jullie ook gebruik van zorgmail (beveiligde mail) om de documenten toe te sturen? Zou ik daar het mailadres van mogen?

*Antwoord: Wij maken gebruik van de functie zorgmail zodra het gaat om persoonsgebonden en -gevoelige informatie. Voor dit traject gebruiken we deze functie niet. U kunt uw documenten gewoon sturen naar het mailadres dat genoemd wordt op onze website [Middelburg: publicatie contractering Wmo - SWVO](#)*

Vraag: Mag je documenten in fases toesturen, of moet alles in 1 keer?

*Antwoord: Zodra u een aantal documenten gereed heeft, dan kunt u deze alvast sturen als u dat wilt. Wij zullen deze dan onder uw naam archiveren. Echter, u dient zelf in de gaten te houden wat u wel of niet gestuurd heeft. Wij houden dat niet voor u bij. U kunt de checklist gebruiken die u ook op onze website (zie de link hierboven) aantreft. Dan kunt u daarop voor u zelf bijhouden wat u al heeft verzonden en wat niet.*

## Checklist Middelburg en Eigen Verklaring (bijlage 4)

Vraag: In de checklist worden de documenten weergegeven die voor 13 april moeten worden aangeleverd. Wij hebben naar aanleiding hiervan de volgende vragen:

1. In de mail d.d. 23 februari 2026 wordt het volgende aangegeven: voor aanbieders die deelnemen aan de Basis- en Deelovereenkomst voor de Oosterschelderegio en gemeente Veere en ook leveren aan gemeente Middelburg en dat opnieuw willen in de toekomst (situatie 2b). *Deze aanbieders moeten zich bij ons aanmelden vóór 13 april 2026 uiterlijk 11.59 uur. Zij kunnen daarvoor gebruik maken van de 'eigen verklaring (bijlage 4 van de Basisovereenkomst). LET OP: mocht u andere of meer bouwstenen willen leveren in gemeente Middelburg dan u nu doet voor de gemeente Middelburg, dan dient u voor deze bouwstenen een Ondersteuningsplan bij ons aan te leveren vóór 13 april 2026 uiterlijk om 11.59 uur.* In de checklist wordt echter geen verschil in aanlevering beschreven voor aanbieders die reeds in beide regio's leveren. Wat moeten deze aanbieders aanleveren? Alleen de eigen verklaring of ook de gevraagde certificaten, bewijsstukken en ondersteuningsplannen?

*Antwoord: de aanbieders die reeds in Oosterschelderegio, Veere en Middelburg leveren en dat met dezelfde bouwstenen willen blijven doen, dienen alleen de eigen verklaring aan te leveren. Mocht het zo zijn dat een aanbieder meer bouwstenen in Middelburg wil leveren, dan deze voorheen deed en dat deze bouwsteen nog niet in de Oosterschelderegio of Veere wordt geleverd, dan dient de aanbieder voor de extra bouwsteen/bouwstenen een ondersteuningsplan aan te leveren.*

Vraag: In de checklist wordt aangegeven dat alle certificaten en bewijsstukken voor 13 april om 11:59 moeten worden ingediend. In de eigen verklaring wordt echter aangegeven dat de door Gemeente gevraagde certificaten en bewijsstukken binnen tien werkdagen moeten worden aangeleverd. Waar moeten wij van uitgaan?

*Antwoord: in dit traject vragen wij, de Gemeente, om aanlevering van alle certificaten en bewijsstukken en niet voor enkele onderdelen. De deadline voor aanlevering is 13 april om 11.59 uur.*

Vraag: Het proces in de mail lijkt niet geheel gelijk te zijn aan het proces in de checklist (<https://www.swvo.nl/publicatie-contractering-wmo-middelburg/>). Anders gezegd, het wordt niet

expliciet duidelijk wat er verwacht wordt. De checklist maakt geen expliciet onderscheid in wel/niet leveren van bestaande bouwstenen in zowel SWVO als Middelburg.

Graag ontvang ik een bevestiging dat mijn interpretatie klopt en wij alleen de Eigen Verklaring dienen in te leveren.

*Antwoord: het proces zoals beschreven is in de mail is leidend. De checklist moet beschouwd worden als hulpmiddel/afvinklijst.*

Vraag: Zou u kunnen aangeven of bevestigen wat de route is voor een aanbieder die zowel een contract heeft bij SWVO en Middelburg en dezelfde bouwstenen blijft bieden? En kunt u bevestigen dat de geschiktheidseisen alleen op verzoek worden opgevraagd?

*Antwoord: Voor de aanbieder die actief is in de Oosterschelderegio/gemeente Veere en ook actief is in gemeente Middelburg en haar aanbod/het aantal bouwstenen in gemeente Middelburg niet wil uitbreiden, hoeft alleen een ingevulde en ondertekende eigen verklaring in te sturen voor de deadline. Voor deze aanbieder geldt dat, in het kader van het contractbeheer, op een bepaald moment in de toekomst een of enkele documenten die zijn beschreven onder de geschiktheidseisen kunnen worden opgevraagd. Voor deze groep aanbieders is dat op dit moment niet het geval.*

Vraag: Wij vallen in de categorie 2B

2. deelnemen aan de Basis- en Deelovereenkomst voor de Oosterschelderegio en gemeente Veere en ook leveren aan gemeente Middelburg:
  - b. en dat opnieuw willen in de toekomst. Deze aanbieders moeten zich bij ons aanmelden vóór 13 april 2026 uiterlijk 11.59 uur. Zij kunnen daarvoor gebruik maken van de 'eigen verklaring' (bijlage 4 van de Basisovereenkomst). LET OP: mocht u andere of meer bouwstenen willen leveren in gemeente Middelburg dan u nu doet voor de gemeente Middelburg, dan dient u voor deze bouwstenen een Ondersteuningsplan bij ons aan te leveren vóór 13 april 2026 uiterlijk om 11.59 uur.

Wij leveren momenteel alleen bouwsteen Dagbesteding (+vervoer) en willen dat ook zo (beperkt) laten.

Hierboven lees ik dat er dan geen ondersteuningsplan nodig is ter onderbouwing.

Dat klopt toch? Wij kunnen in onze situatie volstaan met alleen bijlage 4?

Op bijlage 4 ontbreekt nog ondertekeningsgegevens: naam, KvK, functie, datum, etc.

*Antwoord: Dat betekent inderdaad dat jullie bijlage 4 van de Basisovereenkomst, de 'Eigen Verklaring' dienen in te vullen en aan ons te mailen. Op onze website staat bijlage 4 van de Basisovereenkomst apart gepubliceerd. [Publicatie contractering Wmo Middelburg - SWVO](#)*

*Onderaan deze versie hebben we ondertekeningmogelijkheid (met vraag naar gegevens van de hoofdaanbieder) opgenomen. Dus als jullie die versie gebruiken, dan kun je wel je ondertekeninggegevens kwijt.*

Vraag: In de afgelopen jaren hebben wij vanuit het reguliere contract geen individuele begeleiding en Kort Verblijf geleverd binnen de Wmo. Wij vragen ons af of dit, ondanks dat wij reeds gecontracteerd zijn, dit wordt beschouwd als nieuwe bouwstenen voor deze nieuwe contractronde gemeente Middelburg. Moeten wij voor deze bouwstenen een ondersteuningsplan indienen vóór 13 april 2026 om deze te kunnen blijven leveren?

*Antwoord: als u als gecontracteerde aanbieder in de Oosterschelderegio en Veere de bouwstenen individuele begeleiding en Kort Verblijf in deze gemeenten levert en daar ten behoeve van de contractering vanaf 1 mei 2024 ondersteuningsplannen voor heeft aangeleverd, dan hoeft u dat nu voor de contractering voor gemeente Middelburg niet meer te doen. Echter, als u nu actief bent in gemeente Middelburg voor andere/meer bouwstenen dan de bouwstenen waarvoor u destijds – tbv de contractering in de Oosterschelderegio/gemeente Veere - ondersteuningsplannen heeft aangeleverd, dan dient u voor deze bouwstenen alsnog ondersteuningsplannen aan te leveren. M.a.w. als u geen bouwstenen individuele begeleiding en Kort Verblijf aanbiedt in de Oosterschelderegio/Veere en dit in gemeente Middelburg wel wilt gaan doen, dan dient u hiervoor ondersteuningsplannen aan te leveren voor de genoemde deadline.*

Vraag: organisatie X is al jaren onze onderaannemer binnen het huidige contract van gemeente Middelburg en ook binnen het huidige SWVO-contract voor de Oosterschelderegio/Veere.

Wij willen deze bestaande onderaanneming in het nieuwe contract continueren.

Wij leveren vóór 13 april 2026 in ieder geval aan:

- de Eigen verklaring, en

- de verklaring onderaanneming, waarin wij aangeven welke bouwstenen organisatie X via ons levert.

Onze vraag hierover is: Welke documenten uit de checklist moeten wij nog aanvullend aanleveren, gezien het feit dat:

- wij geen nieuwe aanbieder zijn,
- wij geen nieuwe combinant vormen, en
- de onderaannemer, organisatie X, reeds bekend is uit de bestaande contracten?

Graag ontvangen wij duidelijkheid over welke onderdelen uit de checklist in ons geval wel of niet van toepassing zijn.

*Antwoord: In deze situatie, waarbij de onderaannemer al ondersteuning via uw organisatie levert, hoeft u alleen de Eigen Verklaring in te vullen en te ondertekenen. Onderaan de Eigen Verklaring is ook ruimte om de naam van de onderaannemer te vermelden en de bouwstenen die deze onderaannemer levert. Het is belangrijk dat de onderaannemer hier ook een handtekening zet. Dat is voldoende als de situatie ongewijzigd blijft/ het aantal bouwstenen dat de onderaannemer levert gelijk blijft en overeenkomen met de bouwstenen die de hoofdaanbieder biedt.*

Vraag: Kan de regio bevestigen dat het, voor aanbieders die dezelfde bouwstenen willen blijven leveren als zij op dit moment of in het afgelopen jaar hebben geleverd, voldoende is om Bijlage 4 volledig ingevuld aan te leveren?

Zo niet, welke aanvullende bewijsstukken moeten dan worden aangeleverd? Graag met onderscheid tussen bewijsstukken die van de hoofdaannemer worden verwacht en bewijsstukken die van onderaannemers worden verwacht.

*Antwoord: U bent al voor enkele bouwstenen gecontracteerd in de Oosterschelderegio en in gemeente Veere. Dezelfde bouwstenen leverde u ook al in gemeente Middelburg. Bij ongewijzigde bouwstenen voor Middelburg – dus geen uitbreiding t.o.v. de bouwstenen die u al in de Oosterschelderegio en Veere levert - hoeft uw organisatie alleen de Eigen Verklaring (bijlage 4 van de Basisovereenkomst) in te vullen, te ondertekenen (!) en te verzenden naar ons mailadres dat wij voor dit doel gebruiken. Zie hiervoor onze website [Middelburg: publicatie contractering Wmo - SWVO](#).*

Vraag: Wij treden op als hoofdaannemer met vier onderaannemers die reeds zorg leveren in Middelburg en tevens gecontracteerd zijn in SWVO en Veere. Deze samenstelling blijft ongewijzigd. Kan de regio bevestigen dat het voldoende is om deze onderaannemers in Bijlage 4 te benoemen, inclusief de bijbehorende bouwstenen?

Daarnaast: dienen alle onderaannemers Bijlage 4 afzonderlijk te ondertekenen? En zijn er nog andere bewijsstukken die per onderaannemer moeten worden aangeleverd?

*Antwoord: Het is voldoende de onderaannemers die actief blijven in Middelburg – er is geen wijziging in onderaannemers en ook niet in de bouwstenen die zij leveren – op te nemen in bijlage 4. Per onderaannemer graag de bouwstenen vermelden die zij leveren/blijven leveren. Ook dienen alle onderaannemers die straks willen blijven leveren, en die daarom opgenomen zijn in bijlage 4, hun aanmelding te bevestigen middels een handtekening op dit document.*

Vraag: Kan de regio aangeven welk document leidend is voor het samenstellen van de aan te leveren stukken:

- de instructieemail die aan aanbieders is verzonden, of
- de online beschikbare Checklist – Middelburg?

Indien de checklist leidend is, kan de regio dan specificeren welke bewijsstukken door de hoofdaannemer moeten worden aangeleverd en welke door onderaannemers?

*Antwoord: de instructieemail is leidend. De checklist is bedoeld als hulpmiddel of afvinklijst.*

Vraag: U verwijst naar de aangereikte casus (bijlage 6). De uitgereikte casus is gedocumenteerd als bijlage 5. Verzoek om dit aan te passen.

*Antwoord: Dit moet inderdaad bijlage 5 zijn. Dank voor het aangeven van deze typfout. We zullen de tekst van de volgende Basisovereenkomst, waarin ook gemeente Middelburg is opgenomen, op dit punt aanpassen.*

## Deelovereenkomst

Vraag: Partijen hebben het recht om deelname aan de Deelovereenkomst tussentijds per aangetekende brief op te zeggen met inachtneming van een opzegtermijn van zes maanden. Heeft dit

artikel ook betrekking op het gedeeltelijk opzeggen van de deelovereenkomst binnen de looptijd van het contract, waarbij andere delen worden doorgeleverd?

*Antwoord: de Deelovereenkomst kan niet gedeeltelijk worden opgezegd. Alle artikelen die daarin beschreven staan zijn van kracht en kunnen niet gedeeltelijk van kracht zijn. Echter mocht u doelen op het beëindigen door uw organisatie van het leveren van een of meer bouwstenen, dan kunt u voor dit doel het 'Beëindigingsformulier maatwerkvoorzieningen' gebruiken. Belangrijk om hier te vermelden is dat eenmaal beëindigde bouwstenen, niet zomaar opnieuw toegevoegd kunnen worden aan een aanbieder. Voor het beëindigen van bouwstenen houdt de gemeente een opzegtermijn van zes maanden aan.*

Vraag: Deelovereenkomst artikel 15: Wij werken op dit moment samen met een bedrijf om arbeidsmatige dagbesteding vorm te geven. Kunnen we de samenwerking zonder meer voortzetten of moeten we ná gunning via toepassing van het, in Lid 2 van artikel 15, genoemde artikel 7 maar afwachten of dit bedrijf kan toetreden als onze onderaannemer? Dit zou een risico factor zijn m.b.t. de continuïteit van huidige zorglevering.

*Antwoord: Uw onderaannemer dient ook te voldoen aan de geschiktheidseisen als het gaat om de eisen die gesteld worden aan het personeel dat de onderaannemer inzet: zoals voldoende kwalificaties (zie hiervoor de beschrijving van de kwalificaties die gelden voor de bouwsteen/bouwstenen die u levert), beschikken over een VOG, beheersing van de Nederlandse taal (taalniveau A2).*

*Via de Eigen Verklaring kunt u de onderaannemer waar u mee samenwerkt aanmelden voor 13 april a.s. voor 11.59 uur. Belangrijk is dat de onderaannemer de eigen verklaring ook ondertekent en dat u vermeldt welke bouwsteen de onderaannemer levert. Voor de uitvoering en de kwaliteit van (het deel van) de ondersteuning die de onderaannemer levert bent u beiden verantwoordelijk. Voor ons bent u als hoofdaanbieder de eindverantwoordelijke.*

Vraag: Deelovereenkomst bijlage 1.2: 'Het ondersteuningsplan maakt deel uit van een overeenkomst die Aanbieder sluit met de cliënt'. Begrijp ik het goed dat we als aanbieder een ondersteuningsplan en een overeenkomst afsluiten met een cliënt? Of is het de bedoeling dat de genoemde informatie in het ondersteuningsplan worden opgenomen? Wordt met 'b) het afzeggen van de Aanbieders en overige personen/voorzieningen' bedoelt hoe de cliënt de begeleidingsafpraak af kan zeggen?

*Antwoord: dat de aanbieder een overeenkomst sluit met de cliënt over diens ondersteuning is niet nieuw. De aanbieder legt daarmee haar zorgplicht naar de cliënt vast. Wat bedoeld wordt in de tekst waar u op wijst (bijlage 1.2 uit de Deelovereenkomst) is dat de aanbieder in samenspraak met de cliënt een ondersteuningsplan opstelt en dat het ondersteuningsplan onderdeel uitmaakt van de overeenkomst tussen aanbieder en cliënt. In de overeenkomst staat verder nog andere informatie voor de cliënt waaronder de procedure hoe de cliënt de aanbieder, overige personen en voorzieningen kan afzeggen of de maatwerkvoorziening kan stopzetten.*

Vraag: is het toegestaan om een zorgtaxi in te zetten voor vervoer naar de dagbesteding, die voldoet aan de beschreven eisen?

*Antwoord: Als het vervoer voldoet aan de beschreven eisen dan mag het ook een zorgtaxi zijn. Vooral bij vervoer dagbesteding rolstoel/begeleiding (de meer specialistische variant) is het wel belangrijk dat de vervoerder weet welke begeleiding noodzakelijk is en aan deze specialistische eisen voldoet.*

Vraag: U schrijft dat bij een verhuizing de indicatie wordt overgezet naar de nieuwe gemeente per datum verhuizing, zodat cliënt niet zonder hulp komt te zitten. U bedoelt hier denk ik een verhuizing van gemeente naar een andere gemeente binnen deze aanbesteding. Kunt u dit bevestigen?

*Antwoord: de meest voorkomende situatie is dat een cliënt verhuist naar een andere gemeente binnen deze aanbesteding. Een verhuizing naar een gemeente buiten deze aanbesteding komt uiteraard – hoewel minder – ook voor. Het artikel is bedoeld voor beide situaties.*

Vraag: Kunt u bevestigen dat het doorleveren bij partner van overleden cliënt 12 weken is?

*Antwoord: in de bijlage van de Deelovereenkomst waar dit artikel beschreven staat, wordt gesproken over 3 maanden.*

Vraag: U schrijft dat als een aanbieder later dan een maand na de zorginzet, de declaratie indient er een boete in rekening gebracht wordt. Hoe wordt er omgegaan met declaraties die later ingediend

zijn, doordat er achterstanden bij gemeente waren bij het versturen van de 301 berichten? Wij nemen aan dat hier een boete niet van toepassing is. Graag ontvangen we hier een bevestiging van.

*Antwoord: De essentie van onze tekst over de boeteclausule is dat wij bij redelijk declaratiegedrag van een aanbieder geen actie zullen ondernemen. En met 'redelijk' bedoelen we hier dat er geen sprake is van uitzonderlijke vertraging die is ontstaan doordat een aanbieder onnodig het declaratieproces verwaarloost. Een vertraging die ontstaan is doordat de gemeente de 301-berichten niet tijdig heeft verstuurd, rekenen we de aanbieder uiteraard niet aan. Wij zullen dit gegeven uiteraard nagaan als dit de reden is voor vertraagd declareren.*

*Er kunnen zich ook andere situaties voordoen die we niet toerekenen aan de aanbieder. Het kan zijn dat medewerkers, door omstandigheden (ziekte of vakantie) niet tijdig registreren, waardoor de aanbieder niet tijdig kan declareren.*

*Ons voornemen is dan ook om in de tekst van de Deelovereenkomst (versie 18) op te nemen dat niet na één maand, maar na twee maanden de boeteclausule in werking treedt, met inachtneming van de beschrijving van 'redelijk declaratiegedrag' van de aanbieder.*

Vraag: Op de overeenkomst zie ik niet de gemeente Middelburg staan, klopt dat?

*Antwoord: De Deelovereenkomst / het contract tussen gemeente Middelburg en de aanbieders wordt dezelfde als die op dit moment al geldt voor de Oosterschelderegio en gemeente Veere. Dat betekent dat u de inhoud van de Basis- en Deelovereenkomst kunt aanhouden die op de website van SWVO gepubliceerd staan. Op het titelblad en in alle teksten van de Basis- en Deelovereenkomst waar gemeente Middelburg nu nog ontbreekt, zullen we een aanpassing doorvoeren zodat gegunde aanbieders vanaf 1 januari 2027 te maken hebben met een geldige overeenkomst.*

## Tarieven en kostprijsonderzoek

De gemeente Middelburg kent een product begeleiding specialistisch extra voor de meest complexe casussen. Ook de Zeeuws-Vlaamse gemeenten werken met drie begeleidingsproducten, waarbij het hoogste tarief vergelijkbaar is met het 'specialistisch extra' tarief van de gemeente Middelburg. SWVO hanteert een indeling met twee producten voor individuele begeleiding. Wij zijn voorstander van een grotere uniformiteit in de contracten binnen de provincie Zeeland, wat met de aansluiting van Middelburg bij SWVO wordt bevorderd. Wij zien echter ook dat een productindeling met drie producten, zoals nu in Zeeuws-Vlaanderen en Middelburg wordt toegepast, beter aansluit bij de inhoud van de ondersteuning die geboden wordt (en de daaraan verbonden kosten). Het product 'begeleiding specialistisch extra' wordt nu ingezet voor het begeleidingsaanbod aan cliënten met multicomplexe problematiek, bij wie veelal sprake is van hoge veiligheidsrisico's, waarvan zowel de cliënt als de maatschappij - soms in ernstige mate - hinder ervaren. Deze begeleiding vraagt veel van onze medewerkers op het gebied van voorbereiding, afstemming en samenwerking (al dan niet met ketenpartners), bijvoorbeeld bij het taxeren van veiligheidsrisico's. Dit vraagt om een hoger percentage indirecte tijd dan waarmee in het kostprijsonderzoek rekening is gehouden in het kader van het product begeleiding specialistisch. Bovendien wordt de uniformiteit binnen de regio met het toevoegen van een dergelijk product verder vergroot. Wij willen u dan ook vragen om het product 'begeleiding specialistisch extra' in stand te houden / toe te voegen aan de contracten met de SWVO-gemeenten.

Daarnaast roept bovenstaande een praktische vraag op, namelijk hoe wordt omgegaan met de lopende indicaties op het Middelburgse product begeleiding specialistisch extra.

*Antwoord: bij de aankondiging van gemeente Middelburg dat zij aan gaat sluiten bij de inkoop en het contractbeheer van SWVO is duidelijk gemaakt dat gemeente Middelburg zich conformeert aan de inhoud en tarieven van de Basis- en Deelovereenkomst voor de Oosterschelderegio en gemeente Veere. Dit is uitgangspunt geweest in de overweging van de betrokken partijen om te gaan samenwerken. Dat betekent dat de bouwstenen (aantal en inhoud) evenals de daarbij behorende tarieven niet aangepast worden. De enige wijziging die in de tarieven wordt doorgevoerd is de jaarlijkse indexatie van de tarieven met het OVA-percentage.*

*Voor de bouwstenen die een wijziging ondergaan/komen te vervallen per 1 januari 2027 is een conversietabel in de maak. Deze tabel is op moment van schrijven onderwerp van gesprek tussen gemeente Middelburg en SWVO. Hierover zal op korte termijn meer informatie komen. Uitgangspunt voor de aanbieders die in gemeente Middelburg ondersteuning via de Wmo willen aanbieden is, dat zij de bouwstenen dienen aan te houden die ook gehanteerd worden voor de Oosterschelderegio en voor gemeente Veere.*

Vraag: In het kostprijsonderzoek van PPRC wordt voor begeleiding regulier uitgegaan van 30% MBO3 en 70% MBO4. Binnen onze organisatie wordt uitsluitend MBO4 ingezet op het product begeleiding regulier. Voor MBO4 wordt in het kostprijsonderzoek bovendien uitgegaan van een inschaling van 50% in FWG 40-10 en 50% in FWG 45-10. De CAO GGZ schrijft voor de FWG-methodiek toe te passen voor de inschaling van medewerkers. Hieruit volgt dat wij MBO4-medewerkers in de functie van individuele begeleider zorg niet lager kunnen inschalen dan in FWG45. Wij vragen u voornoemde te verifiëren en de tarifiering van het product begeleiding regulier te heroverwegen.

*Antwoord: Wij gaan de tarieven van de bouwstenen niet herzien. De enige wijziging die wij in de tarieven zullen doorvoeren is die op basis van de jaarlijkse indexatie met het OVA-percentage.*

Vraag: In het algemeen vraag ik aandacht voor 2 zaken:

1. De tarieven voor Begeleiding regulier (€ 78,63) en specialistisch (€ 95,45); beide tarieven zijn beduidend lager dan gehanteerd wordt in Zeeuws-Vlaanderen:  
Begeleiding basis € 79,20  
Begeleiding Regulier € 101,40  
Begeleiding Plus € 112,80
2. De producten Begeleiding; 2 (regulier en specialistisch) versus 3 (basis, regulier, plus) in Zeeuws-Vlaanderen.

Beide punten verhouden zich tot elkaar. Wij komen financieel niet uit voor het tarief op regulier (cliënt doelgroep versus in te zetten deskundigheid en aard van de doelgroep). In theorie zouden we dat kunnen compenseren door de combinatie te leveren van regulier en specialistisch. Echter zien we in de praktijk een steeds kritischer houding t.a.v. toekennen specialistisch. Daardoor een steeds nijpender financiële situatie. Verschillende oplossingsrichtingen zijn denkbaar, waaronder: 3 producten, hogere tarieven, eenvoudiger toekennen specialistisch, etc.

Ik realiseer me dat het in lopende overeenkomsten niet vanzelfsprekend is om zaken aan te passen, maar graag wil ik hier wel aandacht voor vragen.

*Antwoord: Zoals ook beschreven op de vorige pagina van deze Q&A, gaan wij de tarieven van de bouwstenen niet herzien. Aan de toekenning van de tarieven aan de bouwstenen is eind 2023/begin 2024 een uitgebreid kostprijs onderzoek vooraf gegaan. Hiervoor is nadrukkelijk input gevraagd aan aanbieders. Met deze input is rekening gehouden, waarna de tarieven nog naar boven zijn bijgesteld. De enige wijziging die wij in de tarieven zullen doorvoeren, is de jaarlijkse indexatie met het OVA-percentage.*

## Administratieprotocol

Vraag: U schrijft dat er bij het bereiken van de einddatum van de indicatie altijd een 307 gestuurd moet worden met code "Levering volgens plan beëindigd". Dat is voor ons helemaal prima, echter zullen wij in dit 307 bericht altijd de zorgdatum van het laatste zorgmoment binnen de geldigheid van de toewijzing meegeven [zoals beschreven in de iStandaarden] en dus niet de laatste datum van de toewijzing. Graag bevestigen dat u daarin ook de iStandaarden volgt.

*Antwoord: wij volgen hierin ook de iStandaarden.*

## Geschiktheidseisen

Vraag: Met betrekking tot beschrijving van de administratie: Kunt u specifiek aangeven wat hierin vermeld moet worden?

*Antwoord: In bijlage 3 van de Basisovereenkomst kunt u lezen wat de bedoeling is m.b.t. het administratiesysteem. Daar staat:*

*'De (potentiële) aanbieder beschikt over een administratiesysteem dat hem in staat stelt bij de start van de overeenkomst en bij de uitvoering van de overeenkomst te werken met het berichtenverkeer, volgens de voorgeschreven i-standaarden, in lijn met de voorgeschreven uitvoeringsvariant (bijvoorbeeld Nedap).'*

*Dat betekent dat u over een administratiesysteem dient te beschikken waarmee u kunt werken met het berichtenverkeer (zoals bedoeld volgens de i-Standaarden). Een voorbeeld van een geschikt administratiesysteem is Nedap. Als u met een vergelijkbaar administratiesysteem werkt, kan dat mogelijk ook. Belangrijk is iig dat u efficiënt kunt werken met het berichtenverkeer.*

Vraag: Met betrekking tot de geanonimiseerde lijst van medewerkers met kwalificaties: is het de bedoeling dat ik aangeef welke kwalificaties wij in huis hebben, zonder naam van de medewerkers, dus bijvoorbeeld: 1 medewerker met SPH enz?

Antwoord: Zie bijlage 3 van de Basisovereenkomst. Daar staat een tabel en als u dan kijkt bij punt 5 dan kunt u lezen welke eisen nodig zijn per medewerker die u dient te beschrijven. Dus alleen SPH is onvoldoende.

Verder is het idd zo dat u de medewerker niet bij naam dient te noemen maar dat u kunt volstaan met de aanduiding medewerker 1, medewerker 2 etc. en daarachter de kwalificaties (o.a. taalniveau, in bezit van VOG, opleidingsniveau etc. vermelden).

Vraag: over de referentieverklaring voor de contractering Middelburg. Volstaat wanneer we bijvoorbeeld een referentie mogen opvragen bij het CZ Zorgkantoor, CZW of wellicht zelfs CKZ? Wij leveren geen begeleiding, maar wel Beschermd Wonen. Dit is in onze ogen vergelijkbaar.

Antwoord: Het ingevulde en ondertekende referentieformulier is één van de geschiktheidseisen die we hanteren voor de contractering van aanbieders die actief willen zijn/worden in gemeente Middelburg.

De bedoeling van het referentieformulier is dat een (potentiële) aanbieder aantoonbaar ervaring dient te hebben met het leveren van maatschappelijke ondersteuning in de bouwstenen waarop de overeenkomst met de aanbieder betrekking heeft. Aantoonbaar betekent in de beschrijving van deze geschiktheidseis, dat de aanbieder moet kunnen laten zien ervaring te hebben met de betreffende bouwsteen.

We baseren ons hierbij op de Aanbestedingswet waarin ook nog een termijn is opgenomen, die betrekking heeft op de periode tussen datum referentie en de datum waarop de aanbieder via de bouwsteen Wmo ondersteuning heeft geleverd. In artikel 2.91 lid 1 sub b staat:

“Een ondernemer toont zijn technische bekwaamheid of beroepsbekwaamheid aan op een of meer van de volgende manieren, afhankelijk van de aard, de hoeveelheid of omvang en het doel van de (...) diensten (...) door middel van een lijst van de voornaamste (...) diensten die in de afgelopen periode van ten hoogste drie jaar werden verricht, met vermelding van het bedrag en de datum en van de publiek- of privaatrechtelijke instanties waarvoor zij bestemd waren”.

Aanbieders kunnen aan de gemeenten waarin ze actief zijn vragen om het referentieformulier te vullen. In het geval een actieve onderaannemer in de toekomst graag een contract zou willen als hoofdaanbieder, dan zou deze onderaannemer aan de hoofdaanbieder om een referentie kunnen vragen. Voor hoofdaanbieders zijn het vooral de gemeenten waar ze referentie kunnen vragen. Dat betekent dat aanbieders die – niet langer dan drie jaar geleden - alleen in gemeente Middelburg actief zijn, dit aan gemeente Middelburg dienen te vragen. Samengevat gaat het om het volgende:

1. Het is niet de bedoeling dat aanbieders referentie vragen over een andere, mogelijk vergelijkbare ondersteuning, als referentie voor de bouwsteen die ze willen gaan leveren in dit kader. Deze referentie nemen we niet in behandeling. Het gaat echt om ondersteuning volgens de bouwsteen zoals beschreven in onze Basis- en Deelovereenkomst (en ook die van gemeente Middelburg)
2. De ondersteuning mag niet langer dan drie jaar geleden voor het laatst zijn geleverd aan een cliënt. Als ondersteuning, in die bouwsteen die men wil gaan leveren, langer dan drie jaar geleden heeft plaatsgevonden, dan kan geen geldige referentie worden afgegeven.