

Verslag 3^e Fysieke Overlegtafel

Aanwezig:

Zorgaanbieders: *Allévo*; Pank van Wisselingh, *Eleos*; Plonie Weststrate, *Emergis*; Jan van der Hallen, *Leliezorggroep*; Willemienke Bliet, *Ter Weel*; André Lokerse, *SVRZ*; Angela Bras, *Zorgzuster*; Blazien de Looff, *Zorgboerderijen*; Maurice van Valkenburg, *Stichting Ouderenzorg Kapelle*; Eelke de Jong, *SMWO*; Marja Noordhoek; *Iris Thuiszorg*; Jacoba Kleinepier, *Gors*; Sari de Bourgraaf.

Werkgroep O & I: *gemeente Schouwen-Duiveland*; Pieter Swerus, *gemeente Goes*; John Duinkerke en Pieter Paardekooper, *gemeente Reimerswaal*; Jan Martens, *SWVO*; Peter Verburg en Thijs Terlouw.

=====

Agendapunten 1 t/m 4

Na de opening door de voorzitter wordt het verslag behandeld. Er zijn geen opmerkingen bij het verslag. Het schriftelijk verzamelen van reacties op de denklijnen uit de vergadering wordt als prettig ervaren.

Agendapunten 5 Basisovereenkomst

Peter Verburg geeft een toelichting op het nieuwe concept voor de Basisovereenkomst. De wijzigingen zijn geel gemarkeerd. Bijgevoegd een lijst met vragen vanuit de zorgaanbieders en de antwoorden daarop. Dit zijn vragen van zowel partners aan de fysieke overlegtafel, als partners aan de virtuele tafel. Bovenop deze vragen wordt nog aandacht gevraagd voor de kwaliteitswet. Deze is voor ZZP-ers lastig in te vullen en behoeft dus aanpassing.

De deelnemers aan de fysieke overlegtafel gaan akkoord met het concept zoals deze nu voorligt. De enige vraag die nu nog open ligt is of er nog een artikel in relatie tot onderaannemerschap opgenomen dient te worden (**actie gemeente**).

We spreken af dat deze overeenkomst, mits de gemeente daar niets meer in wijzigt, in het algemeen bestuur van het SWVO van 25 juni ter goedkeuring zal worden voorgelegd. Na ondertekening wordt deze digitaal toegezonden aan de zorgaanbieders met een toelichting en het verzoek deze te ondertekenen. Wanneer na de zomer de deellovereenkomsten zijn uitgewerkt en ondertekend kunnen worden, is dat een moment om wat meer aandacht te vragen.

Agendapunten 6 Maatwerkvoorziening

Peter Verburg geeft namens de subwerkgroep 'maatwerkvoorziening' een toelichting op het voorstel voor een maatwerkvoorziening. Geel gemarkeerd zijn alle bespreekpunten, of kwesties waar de subwerkgroep nog een antwoord op moet vinden.

Pagina 1

Bij de overwegingen onder H gaat het over het macrobudget en de korting. Welk deel van het macrobudget willen gemeenten inzetten voor de maatwerkvoorziening. Het macrobudget kent een bezuiniging. Door VWS is voorgerekend dat de korting in 2015 6% bedraagt, in 2016 11% en in 2017 en verder 25%. Daarnaast willen gemeenten ook een beweging maken naar de 'voorkant' (investeren in preventie, zorg dichtbij en laagdrempelig organiseren), innoveren en is er budget nodig voor de uitvoering. In de meicirculaire zal meer informatie staan over het beschikbare budget per gemeente.

De zorgaanbieders geven nog mee aan de gemeente dat het korten op de budgetten wel gevolgen heeft voor de innovatiekracht van zorgaanbieders.

pagina 2

We spreken af om de term zorgperiode te gebruiken voor de tijdspanne tussen het starten van de zorg en het beëindigen van de zorg. Bij de beschrijving van de opzegtermijn vervangen we 'zorgperiode' door 'maand'.

Bij artikel 1.7 wil de subwerkgroep nog even kritisch kijken naar de beschrijving van 'resultaat'. Er worden vanuit de fysieke overlegtafel verschillende suggesties meegegeven.

Bij artikel 3 spreken we af om geen algemene inkoopvoorwaarden toe te voegen. Dan hebben we namelijk weer een dik document erbij met allerlei voorwaarden. De gemeente zal beoordelen welke voorwaarden uit de 'Algemene inkoopvoorwaarden' nog niet zijn opgenomen in de conceptdeelovereenkomst en uitsluitend deze toevoegen. **(actie gemeente)**

Pagina 3

De conclusie bij onderaannemerschap (art. 6) is dat de gemeente duidelijk moet maken in hoeverre zij onderaannemerschap toestaat en onder welke voorwaarden. De subwerkgroep zal deze lijn verder uitwerken in de deelovereenkomst. Het zorgkantoor heeft als beleid 'nee, tenzij'.

Pagina 6

bijlage 2, par. 1 de acceptatieplicht, 5^e alinea. De deelnemers aan de fysieke overlegtafel zijn het niet eens met het voorstel van de subwerkgroep om een administratie bij te houden wanneer zorgaanbieders 'vol' zitten. Weegt de administratieve organisatie en uitvoering op tegen de wens om ons in te dekken. We hebben toch een (inspannings)verplichting – zie ook de uitwerking van subwerkgroep formeel/informeel - om het met elkaar te regelen. Het voorstel is dus om voorlopig deze alinea niet in de deelovereenkomst op te nemen.

bijlage 2, par. 2 wijze van leveren, 1^e alinea plan van aanpak. De zorgaanbieders hechten aan het samen met de cliënt opstellen van een plan van aanpak. Graag ontvangen zij duidelijkheid van de gemeente of dit ook de bedoeling is. **(actie gemeente)**

3^e alinea CAO. We spreken af daar een passage toe te voegen specifiek voor ZZP-ers **(actie subwerkgroep)**.

Pagina 7

Bijlage 2, par. 3 resultaten.

De term kortdurend verblijf of respijtzorg dient nog te worden toegevoegd. Er is discussie over de uitgebreidheid van deze opsomming. Is dat wel nodig? We houden vast aan deze opsomming, omdat we ook graag concreet willen beschrijven wat voor soort ondersteuning cliënten nodig hebben.

Pagina 8

Bijlage 2, par. 4 wijze van monitoren.

We zijn kritisch op het verzamelen van gegevens om het verzamelen. Dat geldt ook voor klanttevredenheidsonderzoeken. De gemeente moet duidelijk zijn in wat zij van zorgaanbieders verwacht en verlangd in deze. **(actie gemeente)**

Pagina 5

Bijlage 2, par. 5 moet nog worden uitgewerkt. **(actie subwerkgroep)**

Peter Verburg licht de lijn van de gemeentelijke werkgroep toe voor het onderwerp vervoer. Dit is slechts een voorstel wat nog niet door het bestuur is vastgesteld. Vervoer is een eigen verantwoordelijkheid van cliënten. Wanneer cliënten daar zelf niet in kunnen voorzien zal de gemeente dit proberen te organiseren via het Wmo vervoer.

Agendapunten 6 overgangsregime

De subwerkgroep 'overgangsregime' heeft 3 scenario's uitgewerkt. John Duinkerke licht het voorstel van de subwerkgroep toe om een combinatie te kiezen van scenario 2 en 3. Er is minder draagvlak vanuit de fysieke overlegtafel voor scenario 3. Zorgaanbieders twijfelen of er wel voldoende ruimte is door het overgangsrecht om de ondersteuning anders te organiseren? Zij schatten de 'vrijheid' om met de klant tot nieuwe afspraken te komen in als zeer laag, omdat er geen onderscheid is tussen het overgangsrecht en de uitbreiding daarvan.

De discussie over het overgangsrecht wordt beïnvloed door een gebrek aan informatie. Wat zijn precies de voorwaarden waar het overgangsrecht aan dient te voldoen? Hoe wordt met de cliënten gecommuniceerd, met andere woorden welke verwachtingen heeft de cliënt. De zorgaanbieders vinden het lastig om zich vast te leggen op een overgang met een korting wanneer de ruimte die zij nodig hebben om de ondersteuning anders te organiseren er straks feitelijk niet blijkt te zijn. Er is dus snel duidelijkheid nodig over de uitwerking van het overgangsrecht en de communicatie. (**actie gemeente**)

Voor wat betreft de communicatie wordt voorgesteld om niet te wachten op Den Haag maar pro-actief aan de slag te gaan. (**actie subwerkgroep i.o.m. de werkgroep communicatie en cultuuromslag**) Vanuit een aantal zorgaanbieders wordt voorgesteld om op 13 juni casuïstiek in te brengen met een bepaalde complexiteit om te beoordelen wat het overgangsrecht betekent.

Agendapunten 6 informele en formele zorg en toegang

Pieter Paardekooper geeft een toelichting op de notitie. Jacoba Kleinepier wijst op de titel 'nadere uitwerking', terwijl zij na het lezen zichzelf de vraag stelde 'waar is de nadere uitwerking'. Met andere woorden het ontbreekt nog aan concreetheid.

Marja Noordhoek benoemt de beweging naar voren. Tastbaar maken waar de inspanningsverplichting van zorgaanbieders ligt om die beweging te maken en met elkaar samen te werken. Tenslotte gaat dit ten koste van het budget wat beschikbaar is voor het leveren van maatwerkvoorzieningen.

Vervolgafspraken:

- De subwerkgroepen verwerken de opmerkingen en vragen vanuit de fysieke overlegtafel. De volgende fysieke overlegtafel 13 juni komen de drie voorstellen opnieuw op de agenda. De subwerkgroepen zorgen ervoor dat de voorstellen dan weer een stap concreter en verder uitgewerkt zijn tot meer definitieve voorstellen.
- Het Gors (Harry Overdam) wordt toegevoegd aan de subwerkgroep 'maatwerkvoorziening'.