

## Verslag 5<sup>e</sup> Fysieke Overlegtafel

### **Aanwezig:**

**Zorgaanbieders:** *Allévo*; Pank van Wisselingh, *Eleos*; Plonie Weststrate, *Leliezorggroep*; Willemienke Bliet, *Ter Weel*; Kim Wirtz, *SVRZ*; Angela Bras, *Zorgzuster*; Marisa de Goey, *SMWO*; Marja Noordhoek; *Iris Thuiszorg*; Jakoba Kleinepier, *Gors*; Harry Overdam, *Leger des Heils*; Edwin Geerse  
**Werkgroep O & I:** *gemeente Goes*; John Duinkerke en Pieter Paardekooper, *gemeente Tholen*; Mies van der Weele, Jan Martens, *SWVO*; Peter Verburg en Thijs Terlouw.

=====

### **Agendapunten 1 t/m 4**

De voorzitter opent de vergadering en heet alle deelnemers van harte welkom. Er zijn geen vragen bij het verslag. Het verslag wordt ongewijzigd vastgesteld.

### **Agendapunt 5 Maatwerkvoorziening**

De gemeente start de bespreking van dit onderdeel, door een toelichting te geven op de notitie producten en tarieven Maatwerkvoorziening begeleiding. De gemeente wil graag transparant zijn in de wijze waarop zij de tarieven heeft berekend.

Het tarief per bouwsteen is bepaald op basis van een gewogen gemiddelde van de oude AWBZ producten (kosten/uren). Voor begeleiding is dat een uurtarief en voor participatie een tarief per dagdeel. Op deze tarieven is een korting van 10% toegepast. Daarbij tekent de gemeente het volgende aan:

- Doordat de werkelijke cijfers over de huidige cliënten nog niet beschikbaar zijn voor gemeenten kunnen we aan deze tarieven nog geen gemiddelde uren/dagdelen per periode koppelen.
- Daarnaast kunnen de werkelijke cijfers (fors) afwijken van de Vektisbestanden waarmee we nu gerekend hebben. De verwachting is dat dat voor de tarieven niet veel hoeft te betekenen.
- Wel zijn we bij het berekenen van de tarieven verschillende vragen naar boven gekomen t.a.v. de vektisbestanden. Zo staan er indicaties tussen van meer dan 100 uur begeleiding per week wat uidit op palliatieve zorg wat niet tot het gemeentelijk domein behoort. Ook het aantal indicaties voor kortdurend verblijf (4?) wordt niet herkend door de zorgaanbieders.
- De tarieven zijn exclusief vervoer. Dit wordt de eigen verantwoordelijkheid van de cliënt. Indien de cliënt daar niet in kan voorzien ondersteunt de gemeente met Wmo-vervoer.

Vraag vanuit de zorgaanbieders om toe te lichten hoe deze tarieven zijn opgebouwd. Antwoord gemeente is dat de gepresenteerde tarieven inclusief zijn. Dus alle kosten moeten hieruit betaald worden. Wel zal geprobeerd worden daar in de verdere uitwerking informatie over de opbouw aan toe te voegen.

De gemeente vraagt de aanbieders voor het aanleveren van productiegegevens. Deadline is 25 juli. Deze gegevens worden gebruikt om de berekening van tarieven te checken en om daar informatie over gemiddelde uren/dagdelen per zorgperiode per bouwsteen aan toe te voegen zodat de tarieven per bouwsteen duidelijk worden. Dan kunnen de zorgaanbieders daar ook mee gaan rekenen. Er worden vanuit de vergadering wat opmerkingen gemaakt over de praktische invulling van deze lijst (welk product in welke categorie, splitsen, bepaalde groepen, etc.). De gemeente zal de uitvraag opnieuw formuleren, zodat deze punten daarin meegenomen worden.

Nadat de gegevens zijn aangeleverd zal de gemeente een aantal aanbieders benaderen. Bedoeling is om met een aantal financiële collega's de aangeleverde gegevens en de tarievenberekening door te nemen.

Er komt een apart werkgroepje voor vervoer. Peter Verburg benadert Gors en ter Weel. Er moet in ieder geval een oplossing komen voor de overgangsccliënten en aanbieders willen graag duidelijkheid over het vervoer, omdat zij verplichtingen hebben naar derden.

De gemeente had nog een paar vragen. Hoe gaan we om met hoofdaannemerschap? Dat gebeurt nu ook. Dus dat hoeft niet te veranderen.

Ten slotte voor dit agendapunt. De fysieke overlegtafel is akkoord met de berekeningssystematiek van de tarieven.

### **Agendapunt 7 informele en formele zorg en toegang**

Thijs Terlouw geeft een toelichting op de bij de stukken gevoegde notitie. Dit is weer een uitwerking van de notitie die we tijdens de 4<sup>e</sup> FO hebben besproken. Er is vooral aandacht voor de transformatie. Onze samenwerking moet namelijk wel leiden tot een verandering in de wijze waarop zorg en ondersteuning worden ingezet. In het stuk worden 6 actiepunten benoemd.

*t.a.v. actiepunt 1.* Uitwerking hiervan volgt (**actie subwerkgroep formeel/informeel**)

*t.a.v. actiepunt 2.* **Akkoord** met de volgende opmerkingen:

- De maatstaf 'verhouding PGB en ZIN' iets meer toelichten, zodat duidelijk wordt dat het hier die groep PGB gebruikers betreft die voor het PGB kiest omdat een alternatief als ZIN niet beschikbaar is.
- De evaluatie jaarlijks uitvoeren maar wel halverwege het lopende jaar. We kiezen hiervoor zodat eventuele verbeterpunten gelijk verwerkt kunnen worden in de nieuwe contractafspraken voor de volgende jaar.
- De evaluatie zoals hier bedoeld gaat vooral over de kwaliteit van de fysieke overlegtafel en de bijdrage van onze samenwerking aan de transformatie. De subwerkgroep maatwerkvoorziening beschrijft de wijze waarop we de uitvoering van de deelovereenkomst 'maatwerkvoorziening begeleiding' kunnen evalueren.

*t.a.v. actiepunt 3.* Voorstel volgt na het zomerreces (**actie gemeente**)

*t.a.v. actiepunt 4.* **Akkoord.** Voor de volgende overlegtafel zal een format worden voorbereid (**actie subwerkgroep formeel/informeel**), De voorwaarde voor het invullen en aanleveren van het format opnemen in de maatwerkvoorziening (**actie subwerkgroep maatwerkvoorziening**)

*t.a.v. actiepunt 5.* **Akkoord.** Harry Overdam geeft de werkgroep mee om de 'begeleidingsstrategie' gericht op participatie en zelfredzaamheid nadrukkelijker te laten terugkomen in het schema. De subwerkgroep formeel/informeel zal de vervolgstappen de komende maanden uitvoeren en hierover rapporteren.

*t.a.v. actiepunt 6.* **Akkoord.** Mies van der Weele, deelnemer ook in de gemeentelijke werkgroep 'Toegang' geeft een korte toelichting op de stand van zaken t.a.v. 'toegang'. De WG 'Toegang' wil de komende weken in gesprek met aanbieders om de conceptplannen te toetsen. Vanuit de overlegtafel wordt aan haar meegegeven om vooral ook te praten met medewerkers die nu bij de toegang en de gebiedsgerichte teams betrokken zijn. We spreken af dat de initiatieven vanuit de gemeentelijke WG 'Toegang' worden verbonden met de werkzaamheden van de subwerkgroep formeel/informeel.

### **Agendapunt 8 afsluiting**

Volgende overleggen zijn:

- 6e FO Vr: 22- 8-14 van 9-12.30 uur
- 7e FO Vr: 19- 9-14 van 9-12.30 uur
- 8e FO Vr: 31-10-14 van 9-12.30 uur

We spreken af dat deelnemers die de volgende keer nog met vakantie zijn voor vervanging zorgdragen. Samen met het verslag zal de gemeente een verzoek voor de uitvraag van productiegegevens naar de deelnemers verzenden.