

## Verslag 3<sup>e</sup> Fysieke Overlegtafel 2015

### **Aanwezig:**

**Zorgaanbieders:** *Allévo*; Pank van Wisselingh, *Ter Weel*; Andre Lokerse, *Gors*; Harry Overdam, *Emergis*; Marianne Stijnman, *Leliezorggroep*; Jan Willem van Baalen, *Leger des Heils*; Edwin Geerse, *SVRZ*; Angela Bras, *IRIZ thuiszorg*; Jacoba Kleinepier, *de Schutse Tholen*; Peter de Kok, *SZZ*; Maurice van Valkenburg, Ellen Hoeckx, *SMWO*; Astrid Ton

**Werkgroep O & I:** *GR de Bevelanden*; John Duinkerke, *gemeente Goes*; Pieter Paardekooper, *gemeente Schouwen-Duiveland*; Pieter Swerus *SWVO*; Peter Verburg, Thijs Terlouw

=====

### **Agendapunt 2. opening**

Pieter Paardekooper opent de vergadering en heet iedereen van harte welkom.

Maurice Valkenburg deelt mee dat Ellen Hoeckx vanaf vandaag namens het SZZ deelneemt aan de fysieke overlegtafel.

Thijs Terlouw meldt dat het contract met Zorgzuster is opgezegd en dat Zorgzuster daarom ook niet langer deelnemer is aan de fysieke overlegtafel.

### **Agendapunt 3. vaststellen agenda en verslag**

Maurice Valkenburg heeft een vraag over vervoer. De richtlijn, waarover gesproken wordt in de voorstellen voor 2016, is niet vastgelegd in notulen. Hebben we daar als Fysieke overlegtafel over besloten? Deze vraag zal bij agendapunt 6 bij vervoer worden besproken.

Jacobus Kleinepier merkt op dat haar opmerking tijdens de vorige FO over de duur van de indicaties niet in het verslag is opgenomen. Het betrof de vaststelling dat er verschillende indicaties worden afgegeven voor een periode korter dan een half jaar? Deze opmerking zal alsnog worden toegevoegd. Hoewel de opmerking niet in het verslag stond heeft GR de Bevelanden daar overigens wel wat mee gedaan. Voor die doelgroep, die het in hoofdzaak betrof, zijn nieuwe afspraken gemaakt.

De werkgroep van de gemeenten voor Inkoop en Opdrachtgeverschap wil graag informatie ontvangen van de zorgaanbieders over de situaties waarbij gemeenten een indicatie afgeven voor slechts een half jaar. Met deze informatie kan de werkgroep aan de slag om dit te veranderen.

Met deze opmerkingen wordt het verslag verder vastgesteld.

### **Agendapunt 4. Conclusies en aanbevelingen rapport MEE Zeeland**

Thijs Terlouw geeft een korte toelichting bij de rapportage door MEE Zeeland. Het rapport is breed verspreid met de vraag de aanbevelingen uit de rapportage ter harte te nemen en in de werkprocessen invulling te geven. De fysieke overlegtafel zal de opmerkingen ook meenemen bij de verdere uitwerking van contracten en ontwikkelagenda. Vanuit de FO wordt nog meegegeven:

Laten we bij de verdere uitwerking van werkprocessen de medewerkers van MEE Zeeland, die de gesprekken hebben gevoerd, betrekken.

- De basis voor dit onderzoek was erg smal. In het 1<sup>e</sup> kwartaal van 2015 was de casuïstiek nog zeer beperkt. Laten we dit onderzoek herhalen, zodat er een bredere basis ontstaat. In dat geval adviseert de FO om de onderzoeksvragen eerst met elkaar te bespreken.
- Vanuit de gemeenten is de wens om dit onderzoek te herhalen zeker aanwezig. Of dit ook in de huidige vorm en met medewerking van MEE Zeeland zal gebeuren dat staat nog niet vast.

## **Agendapunt 5. Uitvoeringsoperatie herindicatie**

Een gecombineerde werkgroep van dienstverleners en gemeenten heeft het onderwerp herindicaties voorbereid. Pieter Swerus licht het voorstel toe.

- In het voorstel staat dat indicaties in principe voor onbepaalde tijd worden afgegeven. De reden dat hier voor wordt gekozen is dat ieder moment dat wordt gekozen voor een bepaalde periode een moment van herindicatie met zich meebrengt. Dat moment is weer een extra (administratieve) handeling. Uitgangspunt is dat wanneer de persoonlijke situatie van een cliënt of van zijn omgeving verandert aanleiding is of kan zijn om de inzet van zorg en ondersteuning (en het achterliggende zorgplan) te wijzigen.
- Er is nog wel een juridische check nodig. Want het risico bestaat dat cliënten (of hun naasten) bepaalde rechten onttrekken aan de bestaande situatie en niet bereid zijn mee te bewegen, wanneer de situatie vraagt om verandering.

De zorgaanbieders nemen het initiatief voor het voeren van een gesprek om te komen tot een herindicatie. Wanneer cliënt en zorgaanbieder er samen niet uitkomen, volgt een tweede gesprek. Wanneer ook dat niet voldoende is, wordt de casus voorgelegd aan 'de gemeente'. De Fysieke Overlegtafel adviseert om deze stappen en de rol van de gemeente als 'onafhankelijk' orgaan, naast de cliënt en de zorgaanbieder, zorgvuldig te beschrijven en vast te leggen.

In het verlengde daarvan wordt ook gesproken over een kleine groep cliënten die het blijvend niet eens is. Hoe gaan we hier mee om? Voorkomen moet worden dat we cliënten laten stalken en bij verschillende medewerkers, of bestuurders 'hun gelijk' proberen te laten krijgen. De procedure is een gedeelde procedure en deze moet duidelijk zijn en bij alle betrokken partijen bekend.

Voor wat betreft de communicatie zal de gemeente zorgdragen voor een duidelijke brief/instructie naar alle deelnemers aan de Deelovereenkomst Maatwerkvoorziening begeleiding. Naast deze brief/instructie wordt ook een lijst aangeleverd met de cliënten die voor 1 januari 2016 geherindiceerd dienen te worden. In de brief staat de formele procedure voor de herindicatie, maar ook een bijlage met een publieksversie. De publieksversie kan gebruikt worden door de zorgaanbieders om tekst en uitleg te geven aan de cliënten.

De gemeente stuurt de populaire versie naar de zorgaanbieders die gebruikt kan worden om uitleg te geven over het indicatieproces.

De werkgroep neemt de adviezen vanuit de FO mee in de verdere uitwerking van de procedure. De komende week (week 37) is ook gelijk de deadline voor de wg, omdat er tot 1 januari 2016 nog veel dient te gebeuren.

Tenslotte wordt opgemerkt dat 'vervoer' een onderdeel is wat bij de herindicaties extra aandacht moet krijgen. Dit onderdeel zal bij agendapunt 6 worden besproken.

## **Agendapunt 6. Toelichting op voorstel voor uitvoering Maatwerkvoorziening in 2016**

Thijs Terlouw geeft een toelichting bij het voorstel voor de tarieven en contracten 2016. Eind juli heeft het SWVO het voorstel voor 2016 toegezonden aan alle deelnemers aan de Maatwerkvoorziening Begeleiding. Hier zijn een 8-tal reacties op gekomen. M.b.t. de punten zoals verwoord in het voorstel:

Inhoud contracten. Vanuit de evaluatie (1<sup>e</sup> en 2<sup>e</sup> Fysieke Overlegtafel 2015) kwam naar voren dat betrokken partijen geen behoefte hebben om de Maatwerkvoorziening Begeleiding en de bouwstenen die daar onderdeel van uitmaken op dit moment te wijzigen. Partijen vinden het belangrijk rust te creëren zodat de huidige werkprocessen en afspraken kunnen worden ingeregeld.

Tarieven. De enige negatieve reactie op het voorstel voor het continueren van de tarieven voor 2015 in 2016, is gegeven door GGZWNB. Alle andere reacties waren positief. We volgen het voorstel van de gemeente.

Kortdurend verblijf. We volgen het voorstel van de gemeente. Vooral nog hanteren we de uitwerking van de bestaande bouwsteen. Zorgaanbieders en gemeente vormen een werkgroepje om de bouwsteen 'Kortdurend Verblijf' nog een keer kritisch tegen het licht te houden. De huidige invulling van de bouwsteen is niet in lijn met de wijze waarop gemeenten daar nu gebruik van maken. De werkgroep

zal proberen voor de volgende FO met een nieuw voorstel te komen. Participanten in de werkgroep zijn SVRZ, Ter Weel en het Gors.

Verantwoordingsprotocol. Peter geeft een toelichting op de stand van zaken van het protocol. Het concept is nu ter controle verzonden naar de Nederlandse Vereniging voor Accountants. Maurice Valkenburg vraagt opnieuw naar de wens voor een Zeeuws brede afstemming. Peter geeft aan deze wens te begrijpen. Echter dit hangt ook samen met de wijze waarop contracten zijn vormgegeven en daar zit nu eenmaal verschil tussen. Peter is van mening dat het huidige concept niet meer vraagt van zorgaanbieders dan dat zij nu al (ook voor andere financiers) dienen aan te leveren. Marianne Stijnman vraagt aandacht voor de vele 'kan' bepalingen in het voorstel. De interpretatie van deze kan bepalingen door de accountant van de zorgaanbieder kan leiden tot hoge eisen aan detail. Dat kan toch niet de bedoeling zijn. De gemeente heeft in haar ogen de mogelijkheid om daar keuzes in te maken, zodat dit risico er niet meer inzit. Peter zal dat meenemen in zijn overleg met de NBA. Waar dat kan zal hij de 'kan'- bepaling uit het protocol halen.

#### Vervoer

De gemeente erkent dat de wijze waarop tot nu toe is gecommuniceerd over de richtlijn voor vervoer onvoldoende is. In deze FO zullen we dat repareren door expliciet over de richtlijn een besluit te nemen. Maurice Valkenburg stelt daar een vraag over. Hij kon het besluit over de richtlijn namelijk niet terugvinden in de verslagen en agenda's.

Peter Verburg geeft een korte toelichting. Eind 2014 is een pilot gestart met Ter Weel. De cliënten begeleiding voor Ter Weel worden nu met de regiotaxi vervoerd. Bedoeling is dat per 1 januari 2016 het vervoer naar de dagbesteding de eigen verantwoordelijkheid van de cliënt wordt. Cliënten die het vervoer niet zelf kunnen organiseren kunnen gebruik maken van de regiotaxi. Zij betalen daarvoor wel een eigen bijdrage.

Er vindt een discussie plaats over de praktische uitwerking van de nieuwe richtlijn. Vragen daarbij zijn:

- Er bestaat een risico dat cliënten afhaken vanwege de eigen bijdrage voor vervoer. Dit kan toch niet de bedoeling zijn?
- Voor een aantal organisaties is de nieuwe richtlijn positief voor de exploitatie. Nu leggen zij toe op het vervoer. Andere organisaties komen juist in de problemen. Het vervoer kunnen zij regelen doordat zij ook ander vervoer uitvoeren (Wlz, jeugd, etc.). Wanneer daar een deel uitgehaald wordt lukt dat niet meer.
- Wat betekent dit voor de bedrijfsvoering? Hoe laat worden cliënten opgehaald en weggebracht? Wat betekent dit voor start en eindtijden?
- Wat betekent deze verandering voor de cliënten zelf? Eigen bijdrage, andere chauffeurs?
- Wie begeleidt de cliënten tijdens het vervoer?
- Wat betekent deze nieuwe richtlijn voor initiatieven met vrijwilligers?
- Wat betekent deze nieuwe richtlijn voor de keuzevrijheid van dienstverleners?

De gemeenten werken de richtlijn en de implementatie ervan verder uit. Peter Verburg zal de vragen, opmerkingen en antwoorden uit deze bijeenkomst meenemen. De gemeenten houden vast aan de eigen verantwoordelijkheid van cliënten voor het regelen van vervoer per 1 januari 2016. De regiotaxi is een mogelijkheid voor cliënten begeleiding om gebruik van te maken wanneer zij het vervoer niet zelf kunnen organiseren.

De gemeenten gaan onderzoeken wat de stapeling van de eigen bijdrage betekent voor cliënten en of er aanleiding is om het beleid hierop aan te passen.

De gemeente zal maatwerk toepassen bij de implementatie van de nieuwe richtlijn. De gemeente zal een uitvraag doen bij alle organisaties over de huidige vervoerspatronen van cliënten en deze inventarisatie gebruiken om evt knelpunten te inventariseren. Met organisaties die moeite hebben met de overgang of problemen verwachten wordt naar een tijdelijk alternatief gezocht.

#### Conclusie:

Voorstel gemeente is aangenomen. Op het onderdeel vervoer zal e.e.a. nog verder uitgewerkt worden en komt de gemeenten zeer binnenkort met een uitgewerkt voorstel voor implementatie. Uitgangspunt is dat zorgaanbieder bij het voeren van de gesprekken in het kader van herindicatie helderheid kan verschaffen over de organisatie van het vervoer per 1 januari 2016

#### **Agendapunt 7. Toelichting op route voor implementatie iWmo**

Peter Verburg geeft een toelichting bij de stand van zaken. Hij deelt daarvoor een schema uit. Daarop staat de huidige situatie van het administratieve proces. De nieuwe situatie met ingang van 1 oktober

2015 zal worden dat het SWVO geen e-mail berichten meer stuurt, maar dat de zorgaanbieders deze op kunnen halen van een beveiligd portal. De derde voorstelling is een situatie waarbij voor de berichtenafwikkeling gebruik wordt gemaakt van iWmo. De inspanning van het SWVO en de gemeenten is er op gericht dit voor 1 januari 2016 te realiseren.

### **Agendapunt 8. Afsluiting**

Om 11.15 uur sluit Pieter Paardekooper de vergadering.

---

### **Planning volgende Fysieke Overlegtafels (FO's)**

- **4<sup>e</sup> FO seizoen 2 Vr: 16-10-15 van 9-12.30 uur**

**Locatie SVRZ, ter Valcke**

Definitieve afspraken 2016

<b>Naam</b>	<b>Functie</b>	<b>Organisatie</b>	<b>Tel</b>
John Duinkerke (JD)	Beleidsmedewerker Wmo	GR de Bevelanden	06 19848480
Pieter Paardekooper (PP)	Programmacoördinator Zorg	Gemeente Goes	06 12307532
Pieter Swerus (PS)	Concern Inkoper	Gemeente Schouwen-D.	06 54752271
Peter Verburg (PV)	Senior Beleidsadviseur	SWVO	06 51316675
Thijs Terlouw (TT)	Contractbeheer	SWVO	06 27978920