

Evaluatie werkconferentie

- Vragenlijst Evaluatie werkconferentie
- Klantonderzoek Deelnemen met wachtwoord
- Uitslag Alleen bedanktmelding na invullen

Uitslag

Beoordeling eindcijfer

Welk overkoepelend rapportcijfer zou in het algemeen aan de conferentie toekennen? (1 = zeer slecht, 10 = uitstekend)

Respondenten: 32

Gem.

7.6



Vraag	Resultaat	
1. Voldeed de werkconferentie aan uw verwachting?	18.8 %	Ja, het voldeed geheel aan (of overtrof) mijn verwachting
	56.3 %	Ja, het voldeed grotendeels aan mijn verwachting
	6.3 %	Neutraal
	18.8 %	Nee, het voldeed niet aan mijn verwachting
2. Wilt u uw antwoord toelichten?	71.9 %	De verhouding was prima
3. Wat vond u van de verhouding sprekers en zelf aan de slag in de werksessies?	12.5 %	Ik had meer naar sprekers willen luisteren
	15.6 %	Ik had meer zelf aan de slag willen gaan
4. Wilt u dat gemeenten, cliëntvertegenwoordigers en zorgaanbieders frequent aandacht blijven besteden aan het onderwerp kwaliteit?	84.4 %	Ja, dit is erg belangrijk
	15.6 %	Neutraal
	0.0 %	Nee, dit is niet (echt) nodig
5. Op welke wijze vindt u dat deze partijen het beste aandacht kunnen blijven besteden aan kwaliteit? (U kunt max. 5 voorkeuren aanvinken)	46.9 %	Jaarlijks een werkconferentie
	43.8 %	Inspiratie door sprekers van buiten
	50.0 %	

	Intervisie voor professionals over organisatiegrenzen heen
53.1 %	Deskundigheidsbevordering op onderdelen van het kwaliteitskader in kleinere groepen
56.3 %	Kennismaken met goede voorbeelden van elders
40.6 %	Bijeenkomsten voor kwaliteitsmanagers
31.3 %	Stakeholders (opdrachtgever, collega's, cliënten) betrekken bij het uitvoeren van (externe) audits
43.8 %	Deelnemers casussen in laten brengen en hiermee aan de slag gaan tijdens de werksessies
6.3 %	Anders (u kunt dit hieronder toelichten)

6. U heeft "Anders" aangegeven, wilt u dit toelichten?

7. We willen u 2 voorbeelden aandragen die centraal zouden kunnen staan bij het aandacht besteden aan kwaliteit. Wilt u aangeven in welke mate dit u aanspreekt?

8. Voorbeeld 1

Voor de invulling van de zorg maken we gebruik van hoofd- en onderaannemerschap. Soms zijn we hoofdaannemer en soms zijn we onderaannemer. We moeten jaarlijks bij elkaar toetsen of de onderaannemer aan de kwaliteitseisen voldoet.

Maar hoe doe je dat? Kunnen we elkaar daarin helpen?

	28.1 %	Dit spreekt mij erg aan
	34.4 %	Dit spreekt mij enigszins aan
9. In welke mate spreekt voorbeeld 1 u aan?	25.0 %	Neutraal
	12.5 %	Dit spreekt mij niet aan

10. Voorbeeld 2

Het 'nieuwe kwaliteitsdenken' uit het kwaliteitskader gaat uit van van verantwoordelijkheden lager in de organisatie leggen, meer inzetten op de 'menschkant' en een gezamenlijke verantwoordelijkheid voor kwaliteit.

In plaats van voorschriften, lijstjes en procedures (en dus vele kwaliteitsdocumenten) ontstaat er een behoefte om ruimte te bieden aan 'kwaliteit doen', in de praktijk. De focus ligt op het primaire proces: kwaliteit wordt gerealiseerd in het contact tussen de zorgprofessional en cliënt.

Wat betekent dit nu voor ons? Hoe geven we hier invulling aan en wat kunnen we daarbij van elkaar leren?

11. In welke mate spreekt voorbeeld 2 u aan?	81.3 %	Dit spreekt mij erg aan
	15.6 %	Dit spreekt mij enigszins aan

3.1 %

Neutraal

0.0 %

Dit spreekt mij niet aan

12. Heeft u nog een ander idee of wensen m.b.t. de inhoud omtrent kwaliteit?

-

13. Heeft u verder nog opmerkingen over de werkconferentie of aangaande het thema kwaliteit?

-

klantok - disclaimer - privacy

